

# 2001 至 2011 年香港社會福利界 所進行的以「家庭」為主題的研究 案例調查

(第一及第二階段集結)

2013 年 4 月



## 目錄

前言 .....	2
目的 .....	2
範圍及概念定義 .....	3
研究方法.....	7
搜集樣本安排 .....	8
整體統計分析及初步觀察 .....	9
內容分析：對家庭的認識及有待探討的領域 .....	16
討論 .....	39
啟示 .....	42
研究限制.....	44
結論 .....	44
後記：本研究下一階段的跟進工作 .....	45
參考書目.....	46
附錄一：首階段收集所得的研究項目記錄.....	47
附錄二：會員通告--誠邀提供研究/調查報告資料 .....	79

## 前言

在香港社會福利界推動循證為本實務及文化是香港社會服務聯會(下稱「社聯」)重點工作之一。過去，本會曾製作「社會研究指標」(Social Research Index)，嘗試為本地社會福利界，羅列業界過去曾進行的研究項目的資料，作為業界參考之用。鑑於社會福利界、政府以至社會越益重視研究及重證為本實務，不同機構均開展其研究工作，作為業界的平台之一，本會希望繼「社會研究指標」後，啟動新項目，除收集相關資料外，亦嘗試進行初步的知識整理及文本分析，供有意進行研究的機構或人士基本參考之用。

事實上，支持社會福利機構進行研究的資金來源，較以往多樣化；而新的撥款機制，亦引入了項目評估機制，令本地社會福利界別在多個範疇的服務及介入，開展形形色色的研究、調查及評估，相關工作所得的數據分析、總結及建議，實在值得整理，讓這些寶貴的業界資產，可供業界及其他持份者參考及有效善用。唯涉及的知識整理工作的層面過於廣泛，因此作為相關工作的首項試點，本會先以 2001 至 2011 年香港社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究，作為處女項目，並藉是次案例調查所得的經驗及安排，作為日後擴展至探討其他社會服務範疇所進行的研究的參考。

## 目的

是次研究希望藉檢視過去 2001 年至 2011 年期間社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究項目，本研究嘗試：

1. 從統計分析及描述社會福利界所進行的以家庭為主題的研究調查，包括
  - 研究項目的數目及在本研究幅蓋的期間的變化；
  - 相關研究所涵蓋的分題；
  - 研究種類；
  - 研究方法；及
  - 研究的資金來源。
2. 研究內容的文本分析，從而得知社會福利界藉著研究工作對家庭的認識，與在研究工作上，在家庭範疇中有待探討的領域。

## 範圍及概念定義

作為整理及歸納個別界別所進行的研究的案例調查，本研究涉及三個重要的概念，包括何謂「香港社會福利界」、「研究調查」及「以家庭為主題的研究」。這三個概念勾劃出本研究所涵的基本範圍，並在以下部份會詳加交代。此外，本研究的分析框架，將會從研究單位所涉及的研究主題、性質、方法，與及工作的動機(即負責機構利用研究項目達致哪(些)研究以外的主要工作目標)，檢視及整理收集得到的樣本項目。

### 1. 社會福利界

自二次世界大戰結束以後，大大小小形形色色的非政府組織(不論是由教會、海外團體或本地人士所成立)陸續成立，為社會不同的弱勢群組提供各種社會服務及介入，或就不同的社會議題進行公眾教育及政策倡議行動，並組成了現時香港的社會福利界別。

現時香港對「社會福利界」並沒有一個統一的定義。若本研究以根據《社團條例》(第 151 章)註冊團體作為相關概念的界訂標準，會因為定義過寬而納入其他團體，例如政黨或教會；若以根據《稅務條例》第 88 條獲豁免繳稅的慈善機構及慈善信託團體為基準，亦出現同類情況。

若以機構所得撥款作為界定標準，則可能出現過於狹窄的問題，因為部份社會福利機構並非屬於社會福利署或/及香港公益金的資助機構，卻提供直接服務予有需要人士，或/及進行政策倡議和公眾教育服務。如本研究以撥款來源作為標準，部份社會福利機構有機會被排拒在外。

本研究最終決定以本會的機構會員作為社會福利界機構的準則。類此準則曾用於其他同類型的研究(鄺，2008)。雖然以此準則仍有所漏洞，但作為代表業界的聯會組織，本會現時已有 407 個機構會員，並透過其屬下遍布全港 3,000 多個服務單位，為本港市民提供超過九成的社會福利服務。

### 2. 研究調查

「循證為本」的原則是要求業界在其專業及工作中發掘問題，而非單向式自動接受其他人士或權威的說法，在過程中不單會使用實證，甚至會利用不同方法去找尋實證，因此催生了不同的研究設計與方法(Rubin & Babbie, 2010)。

如以研究目的為分類方法，與社會工作或社會福利界別有關的研究工作，大致可以分為以下 4 大類別(Engel & Schutt, 2009)，包括：

- 描述性研究 (Descriptive Research)  
該類研究主要是陳述事實，或歸納某些/一些觀察/現象為主。
- 探索性研究 (Exploratory Research)  
在沒有既有前設下，深入探討某些/一些現象背後的原因或模式。
- 解釋性研究 (Explanatory Research)  
該類研究主要是發掘事件/現象的成因及相關連的結果變項，再建立模式去進行預測及進一步測試。
- 評估性研究 (Evaluation Research)  
該類研究主要是涉及社會福利界機構項目評估，或/和業界實務或介入手法的成效評估。
- 混合類別  
該類研究會包括不同類別的研究目的，例如既進行狀況描述，同時探索一些現象與其背後的原因。

本研究所採用的「研究調查工作性質」的分析框架，將以此 4 類性質，為所收集的研究單位作分類。

至於研究手法種類方面，則以「質性研究」(Qualitative)及「量性研究」(Quantitative)為分類框架，並包括以下類別：

- 純「質性」研究
- 純「量性」研究
- 包含「質性」與「量性」研究方法設計的研究

### 3. 以「家庭」為主題的研究

研究人員省覽收集得來的樣本項目後，再就「家庭」這範疇，歸納出以下的研究單位的分題類別，作進一步的數據統計及分析：

- 1 以描述「家庭」現況或現象為主題的研究，例子：《香港家庭讓子女參與課餘活動狀況調查研究》。在這分題下，另設以下副題，包括
  - 1.1 家庭發展趨勢
  - 1.2 低收入家庭
  - 1.3 跨境家庭
  - 1.4 殘疾人士家庭
  - 1.5 少數族裔家庭
  - 1.6 沉迷賭博人士家庭
  - 1.7 其他
- 2 以探討「家庭崗位/角色」作為主題的研究，例子：《現代爸爸的挑戰》
- 3 以「家庭背景」作為研究主要變項的社會狀況的研究，例子：《「為弱勢家庭提供家庭教育」顧問研究》
- 4 探究家庭概念有關的研究，例子： *The meaning and practice of filial piety in Hong Kong*
- 5 家庭服務項目或活動有關的效用研究，例子：《香港初生唐氏綜合症嬰兒家長之壓力及應付機制研究》、《在職人士對照顧家人及社區支援服務需求的意見調查》
- 6 家庭輔導或治療的介入手法的效用研究，例子：Chinese Adolescents and Their Parents' Views on a Happy Family: Implications for Family Therapy
- 7 與家庭暴力或衝突有關的研究，例子：《「兒童面對父母衝突」調查報告》
- 8 與「家庭關係」有關的研究，例子：《「家長與子女溝通形態」調查》
- 9 與「家庭計劃」有關的研究，例子：《青年的生育意願意見調查》
- 10 與「家庭影響評估」(Family Impact Assessment)有關的研究
- 11 與「家庭政策」有關的研究，例子： *A Literature Review of Family Policy in*

### *Four East Asia Societies*

本研究計劃所收集的文獻項目，除了上述準則外，還包括以下標準

- 相關研究或調查的結果曾公開發布；或
- 相關研究或調查的資料，包括研究報告、摘要、新聞稿(其中一項或多項)可以在公開渠道(包括網上或圖書館)搜集。

#### 4. 開展研究項目的動機

本研究除了歸納收集得來的項目所進行的研究範疇外，亦嘗試歸納社會福利界推動相關研究項目的動機，以了解業界希望藉著研究工作所達到的研究目的以外的工作目標，當中包括：

- 政策倡議：  
利用研究發現，建議政府提出新的政策或措施，或優化現行的政策或措施以解決家庭問題、支援有關家庭或強化家庭功能，例子：推行標準工時、家庭照顧者補助等
- 新服務建議：  
利用研究發現，提出新增的社會福利服務，例子：推行社區照顧網絡、以男士為對象的家庭教育
- 優化現行的社會服務  
利用研究發現，提出建議以優化或改善現行的社會服務，例子：延長課餘託管時間
- 公眾教育  
利用研究發現，增加公眾對家庭功能或家庭問題的認知，例子：家長正面說話對孩子成長的重要性；體罰的負面影響
- 服務項目或活動的效用評估  
利用研究發現，檢視及證明某項或某些服務項目或活動的效用。例子：互助小組活動如何幫助有需要家庭的父母。

- 家庭輔導或治療的介入手法/模式效用評估  
研究結果檢視某項或某些家庭輔導或治療的介入手法或模式的效用·例子：  
快樂家庭的概念對家庭輔導手法在香港社會運用的影響。

#### 5. 研究項目的資金來源

由於現行社會福利署的「津助及服務協議」並不包括研究工作的撥款，因此在社會福利界開展「循證為本」實務工作，很多時會涉及資源調撥，或需要籌措額外的財政資源。本研究計劃其中一個重點，是收集在其研究報告中所註明的資金來源，再進行歸納，以了解在主要撥款構制以外，相關的社會福利機構的資源來源，當中包括以下類別：

- 社會福利機構本身的資源 (非社會福利發展基金)
- 社會福利發展基金
- 政府其他基金
- 區議會
- 公益金
- 賽馬會慈善基金
- 私人慈善基金
- 私人企業
- 其他

#### 研究方法

是次研究的方法，是採用類近「後設/綜合分析」(Meta-analysis)思路，以過去十一年間香港社會福利界所進行的以家庭為主題的調查研究為研究單位(Unit of Analysis)，歸納資料，以達到此研究的目的。

後設/綜合分析其中一個作用，是利用具一定數量的現存而與主題相關的研究分析，嘗試作出涵蓋面更為廣闊的歸納性分析，以回應特定的研究問題或假設(Ellis, 2010)。本研究項目的目的，雖然並非以收集得來的項目樣本的發現，回應或解答與香港家庭有關的研究問題或假設，故本質上與「後設分析」有所不同，不過



本研究利用相關方法，嘗試統計及勾劃出社會福利界在相關研究工作上的狀況，並歸納社會福利界別透過在 2001 至 2011 年期間所進行的研究工作，對「家庭」主題下各分題範疇的認識。本研究同時藉檢視有關的認知，發掘有待探討的研究領域。本研究期望透過有關安排，為有意進行以「家庭」為主題的社會服務研究的持份者，提供一個參考藍圖，以起拋磚引玉之效。

是次研究的性質為一描述性 (Descriptive) 研究。

## 搜集樣本安排

負責本研究的工作人員，透過以下 3 項工作，搜羅相關的研究及調查報告，再填寫一份記錄表格，以作記錄及文本數據分析之用：

### 1. 大專院校及公共圖書館館藏

研究人員從網上大學圖書館搜尋器及公共圖書館目錄，以「家庭—香港」(Families—China—Hong Kong)作為搜尋的關鍵字眼，搜羅相關的研究及調查報告館藏。過程中，若研究員在書架上發現未有標明在圖書館網上目錄，但與是次研究有關的館藏，研究員亦會順道省覽，以免遺漏。

### 2. 香港社會服務聯會會員所提供的資料

本研究向本會機構會員發出會員通告(詳見附錄二)，邀請他們提供在 2000 至 2012 年期間所進行的研究計劃的基本資料，以豐富本研究所涵蓋的資料。

### 3. 瀏覽相關服務機構的網站

研究團隊分階瀏覽相關社會福利機構的網站，以了解他們有否開展研究項目，並把相關的資料上載上網(包括研究報告、研究摘要、簡報或新聞稿等其中一項資料或多項資料)。若研究團隊可於機構網站瀏覽有關資料，則會填寫記錄表以作進一步分析。若從網上所得的資料只有研究項目名稱，研究人員會嘗試從公立圖書館網站及/或大學圖書館網站搜尋有關項目。

由於社聯機構會員數目較多，此部份收集項目的工作會分階段進行及更新，相關工作可視為第 1 及第 2 項工作的輔助工序。

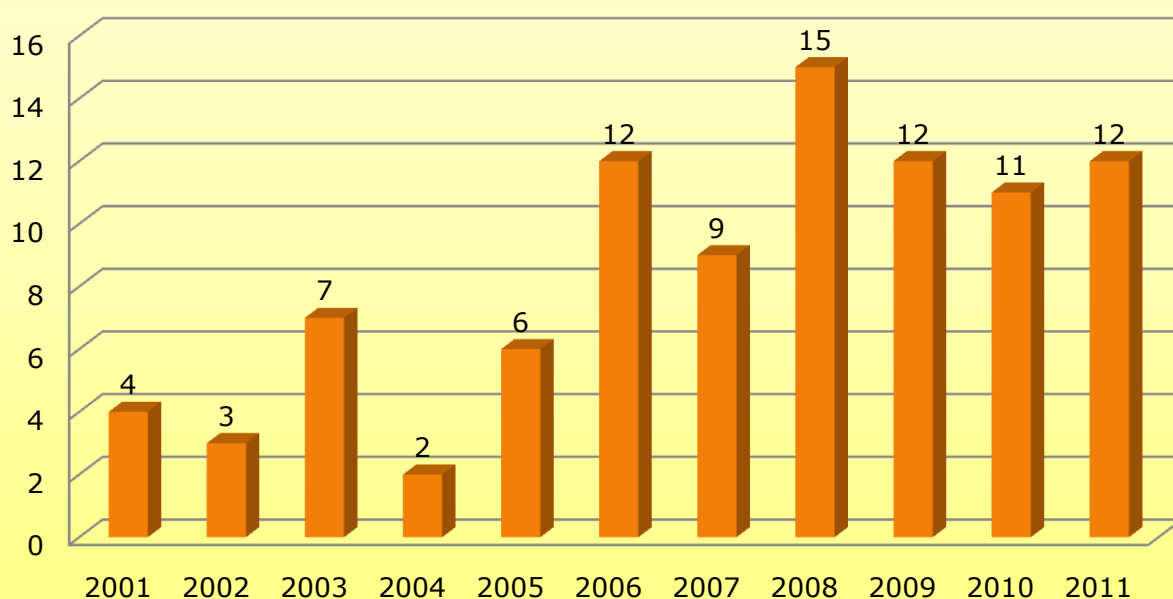
## 整體統計分析及初步觀察

### 1. 以家庭為主題的研究調查數目及變化

按本研究所訂立的範疇，即了解香港社會服務聯會機構會員在以「家庭」為主題的研究項目中，研究團隊在前述的三項收集工作中，共收集了 93 項研究資料。若按年份比較，相關的數目及變化如下：

從圖一可見，社會福利界在相關的研究範疇項目，在 2005 年以後愈見增加，並於 2009 年以後，維持雙位數目，這反映社會福利界愈見重視相關範疇(即以「家庭」為主題)的研究項目。

圖一：香港社會福利界於2001至2011年期間所進行以「家庭」為主題的研究數目變化 (n=93)



### 2. 以家庭為主題下，相關研究所涵蓋的分題類別

在研究團隊檢視收集得來的研究報告或資料，再按他們列明的研究目的進行分類及歸納，以了解社會福利界於過去 10 年進行以「家庭」為主題的研究中，所涵蓋的分題類別。

在這項歸納工作的過程中，由於部份研究包涵多於一個的分題範疇，故部份

項目，會分別統計入多於一項的分題，例如《家庭友善的工作環境調查報告》，該項目被歸納屬「以家庭崗位/角色為主題的研究」(在職父母)、「家庭政策研究」(家庭友善政策)及「探究家庭概念有關的研究」(何謂家庭友善)。

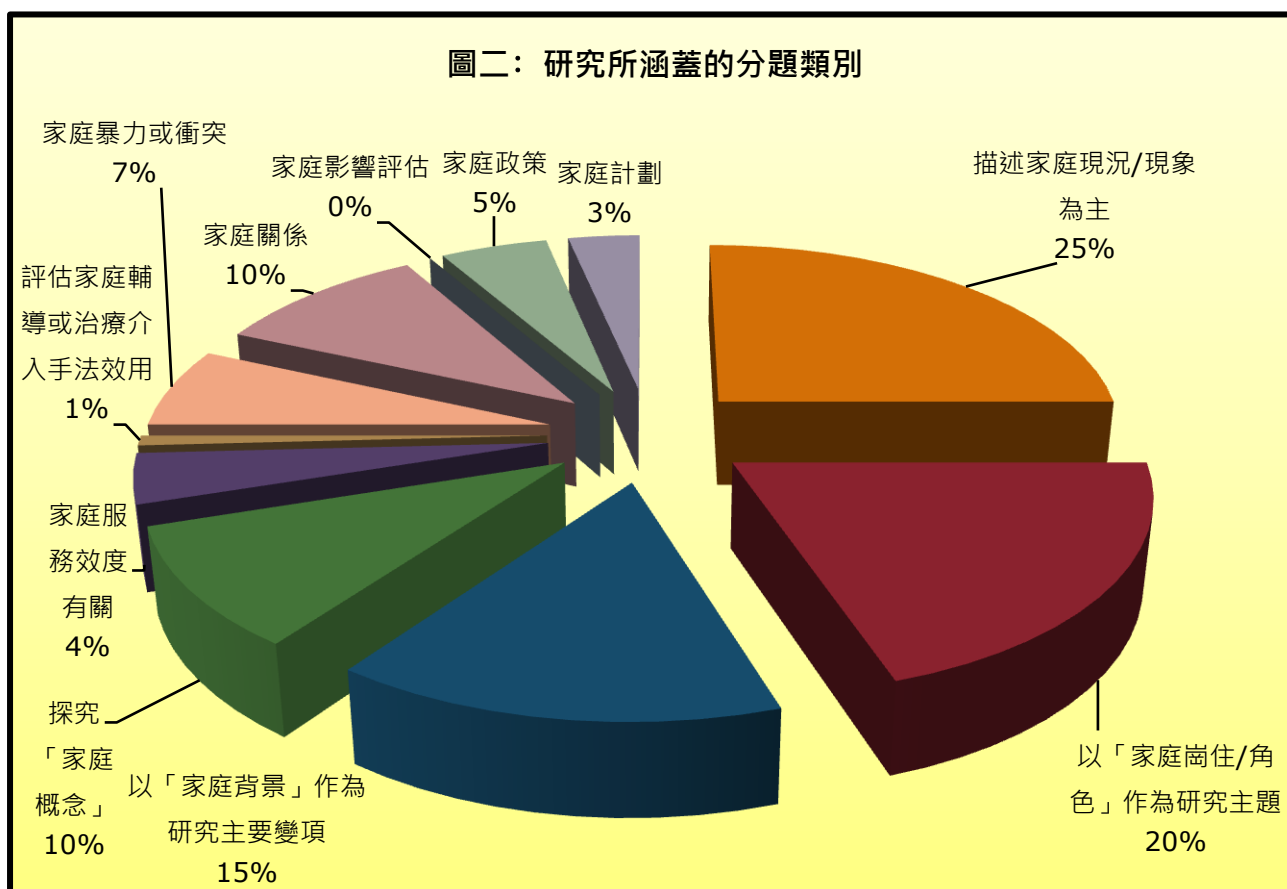
根據歸納框架，本研究有以下發現：

## 2.1 研究多以「描述家庭現象」為主

圖二顯示在收集的研究項目中，最多比例屬「描述家庭現況/現象」為主(佔 25%)。其次是「以家庭崗位/角色」為主題的研究(佔 20%)。另有 15% 的項目，是主要以受訪對象的家庭背景作為研究的主要變項。10% 的項目探究與「家庭」有關的概念或觀念，或與「家庭關係」有關。

較少被觸及的分題範疇，包括純粹探討「家庭政策」的研究(佔 5%)、與家庭服務項目或活動效用有關的研究(佔 4%)、與「家庭計劃」有關的研究(佔 3%)、與「評估家庭輔導或治療介入手法效用」有關研究(佔 1%)。

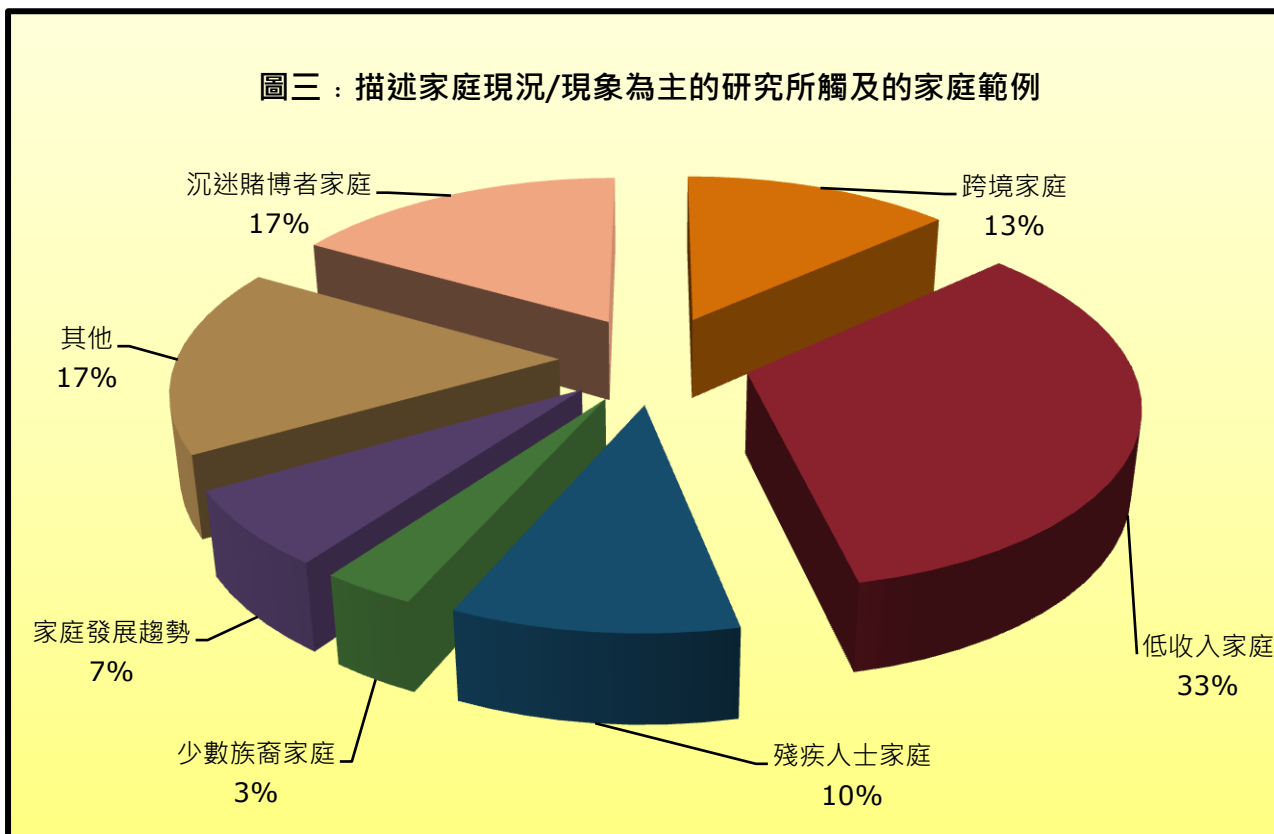
從研究團隊收集所得的項目中，暫時沒有項目是以進行「家庭影響評估」有關的研究。



## 2.2 「描述家庭現象」為主的研究較少觸及「少數族裔」家庭

在該類別中再分類，研究發現，在該類別研究中，以探討「低收入家庭」為主的研究佔最大比例(33%)，其次是「沉迷賭博者的家庭」(佔 17%)，以探討「跨境家庭」或「殘疾人士家庭」處境的研究亦分別佔 13%及 10%，而以「少數族裔」家庭處境為研究分題的項目則較少(佔 3%)。

圖三：描述家庭現況/現象為主的研究所觸及的家庭範例



## 2.3 過去 10 年曾研究的與「家庭」相關的觀念

在 2001 至 2011 年期間，本研究所收集的項目中，以探討家庭觀念(見表一)為主題的研究中，所曾探討的家庭觀念，包括「快樂家庭」/「開心家庭」(4 項)、「家庭生活質素」(3 項)、「養育觀與孝道觀」(2 項)、「工作與家庭平衡」(1 項)及「家庭抗逆力」(1 項)。

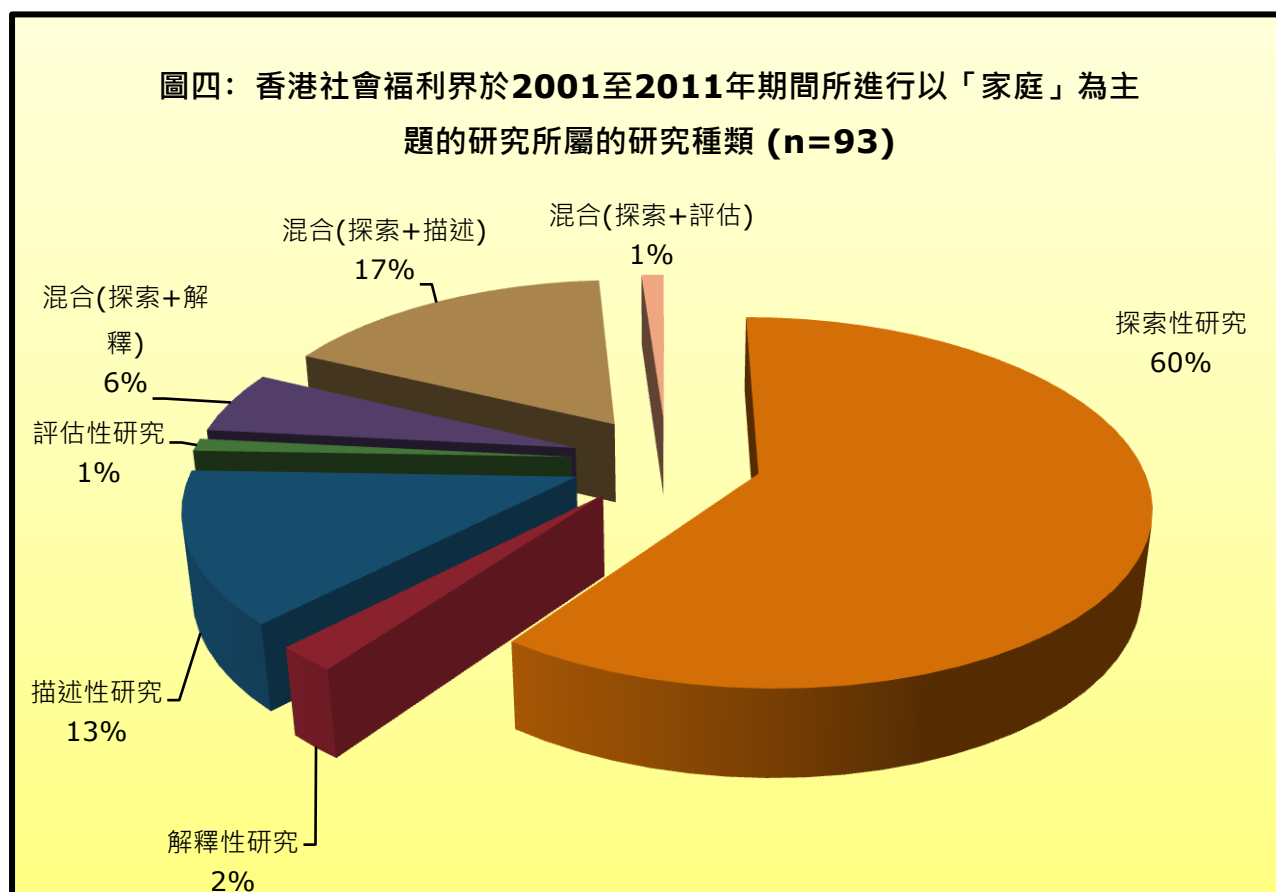
表一：2001 至 11 年以「家庭」為主題的社會福利界研究項目探討的「家庭概念」

概念	項目
快樂家庭/開心家庭	4 項
家庭生活質素	3 項
工作與家庭平衡	1 項
家庭抗逆力	1 項
養育觀與孝道觀	2 項

### 3. 相關研究所屬的種類

若以研究種類歸納本研究所收集項目，最大比例的研究項目屬「探索性研究」(佔 60%);其次是探索性與描述性研究項目(佔 17%);描述性研究則佔 13%。

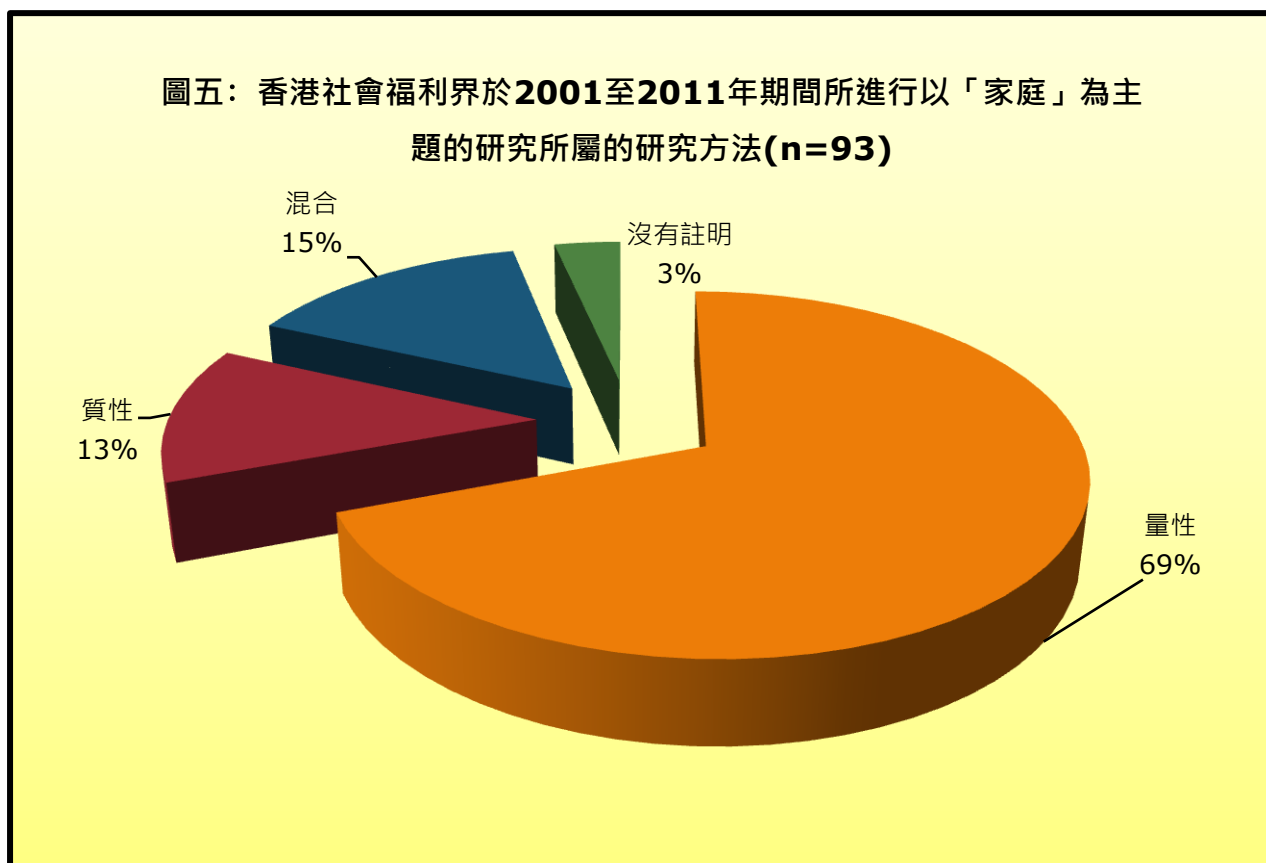
2001 至 11 年期，社會福利界所進行以家庭為主題的「解釋性研究」及「評估性研究」比例較少。前者佔本研究收集項目樣本 2%，後者佔 1%(見圖四)。



#### 4. 相關研究所採用研究方法

圖五顯示 69%本研究所收集的項目屬量性研究，另有 15%的項目屬混合(即在同一研究中，包括量性及質性部份，如問卷調查和焦點小組訪問)，另有 13%的項目屬質性訪問。

值得注意的是，有 4%的項目在其公開的資料中，沒有註明研究的方法，令外界無法正確了解相關安排。



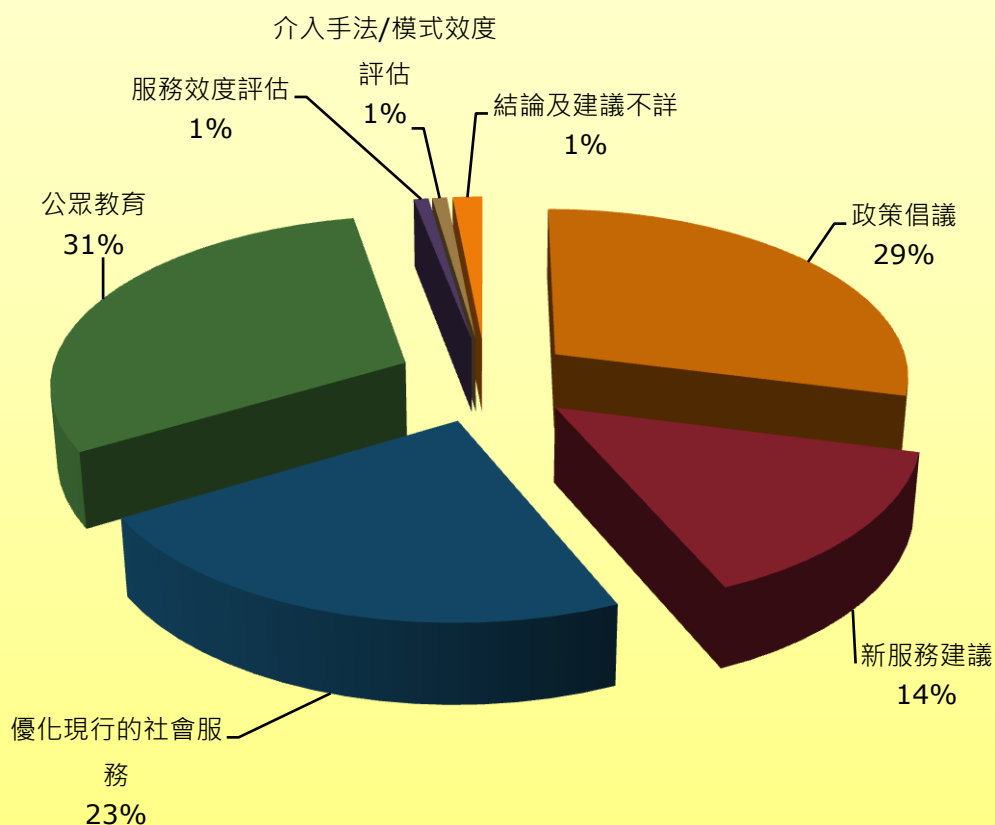
#### 5. 相關研究工作的動機

在這項歸納工作的過程中，由於部份項目會涉及多於一項範疇的動機，故部份項目，會分別統計入多於一項範疇。

圖六顯示，在 2001 至 2011 年期間，從本研究收集所得的項目中所提出的建議或結論，最大比例的動機是推動公眾教育(佔 31%)，其次是進行政策倡議(佔 29%)及提出優化現行的社會服務建議(佔 23%)，另有 14%的項目結論部份提出新服務建議。較少觸及研究動機，包括「服務效用評估」(1%)及「介入手法/模式效用評估」(佔 1%)。

值得注意的是，有 1% 項目的公開資料中，沒有列明項目的結論或建議。

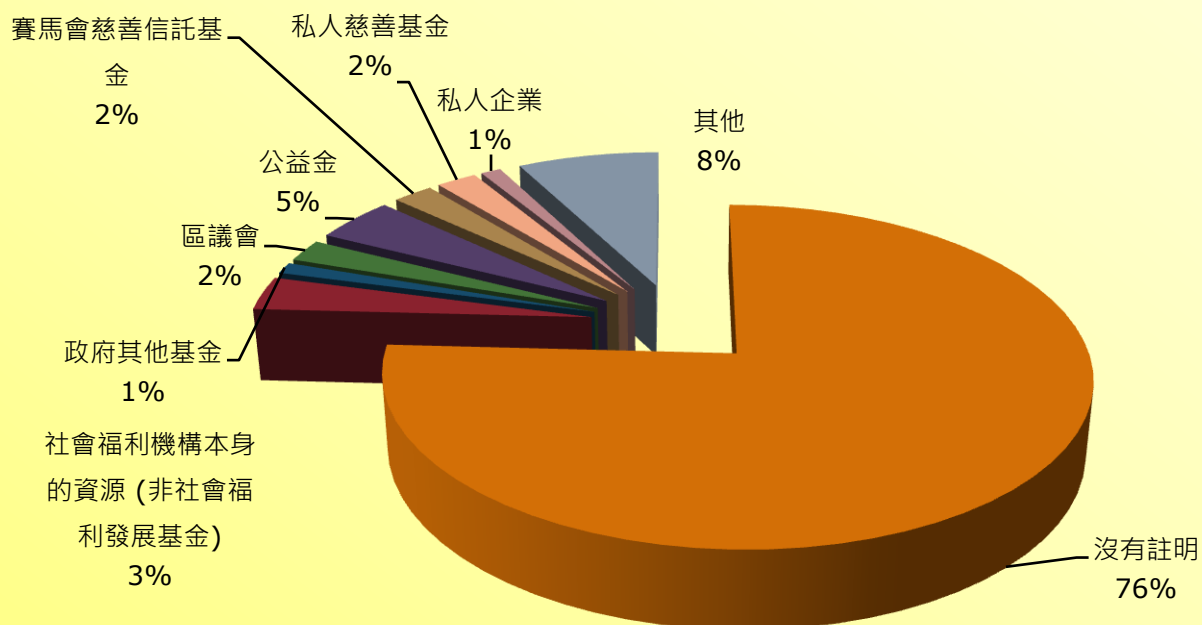
圖六：香港社會福利界於 2001 至 2011 年期間所進行以「家庭」為主題的研究項目工作的動機分類



## 6. 有關研究的資金來源

本研究所得的 76% 項目樣本並沒有列明他們的研究資金來源，但從有列出資金來源的項目可見，除了社會福利機構本身的資源調撥以外，公益金(佔 5%)、區議會(佔 2%)、賽馬會慈善信託基金(佔 2%)、私人慈善基金(佔 2%)及私人企業(佔 1%)均是社會福利界進行研究的資源來源。其他財政來源包括中央政策組、大學研究資助委員會及攜手扶弱基金等。

圖七：香港社會福利界於2001至2011年期間所進行以「家庭」為主題的研究所屬的研究的資金來源





## 內容分析：對家庭的認識及有待探討的領域

本研究嘗試從收集所得項目中，歸納社福界於 2001 至 11 年度期間，透過研究所得的知識及發現，並提出有待進一步探究的領域。本部份分題選定，較「整體統計分析及初步觀察」部份略有不同，原因包括：

- 研究人員未有發現社福界進行的家庭影響評估研究，故此部份沒設該分題；
- 部份項目的發現或分析可能會跨分題，例如描述低收入家庭狀況的研究，可能涉及家庭關係分析。相關發現的簡要，會分別收錄於會在此部份「表二」中的「家庭現象：低收入家庭」及「家庭關係/父母管教」分題；
- 本部份的「表二」會把在「整體統計分析及初步觀察」中的「家庭現象：其他」分題，分拆為「家庭現象：在囚人士家庭」及「家庭現象：隔代照顧家庭」，以便清晰羅列該等屬於少數的項目的發現；
- 收集項目中不屬本研究分析框架的結果，會收錄於「表二」的「其他發現」。

本研究收所集的項目記錄曾涉獵的知識面及有待探討的範疇，簡單歸納如下：

### 1 家庭現象

#### 1.1 曾涉獵的知識面：

- 人口普查數據所呈現的家庭發展趨勢；
- 青年依賴家庭經濟支援的情況；
- 低收入家庭及跨境家庭形態、處境及相關家庭成員身心發展況；
- 海外國家及地區「以家庭為本」的扶貧政策；
- 隔代照顧家庭的成因及其家庭關係和功能的狀況；
- 部份類別殘疾人士的家庭和其照顧者的狀況，及他們對戀愛及組織家庭觀念；
- 少數族裔家長對子女學業了解及家校合作的情況；
- 賭博或有家人在囚對家庭的衝擊及對家庭成員的影響。

#### 1.2 進一步探究的範疇：

- 影響家庭發展趨勢的不同因素及適用於香港的「理想家庭發展模式」是否存在；
- 以低收入家庭、跨境家庭、隔代照顧家庭、殘疾人士家庭、少數族裔家庭、沉迷賭博人士家庭及在囚人士家庭為對象的不同介入服務或項目的成效評估。

## 2 家庭崗位/角色

### 2.1 曾涉獵的知識面：

- 父母壓力及其對子女的期望、子女對父母的期望；
- 青少年在家庭中的角色與責任。

### 2.2 進一步探究的範疇：

- 父母在家庭事務參與不同對家庭關係及功能的相互關係、專為父母及子女而設的介入及服務的成效評估。

## 3 「家庭背景」作為研究主要變項的社會狀況研究

### 3.1 曾涉獵的知識面：

- 主要以條件較差的家庭，包括低收入、單親及離異家庭等作為研究項目的主要變項，探討對兒童身心成長及青少年濫藥的關係。

### 3.2 進一步探究的範疇：

- 在選定的社會現象或問題中，進行「一般家庭」與其他類型家庭(如低收入、單親、跨境家庭)等狀況比較。

## 4 探究與「家庭」相關的觀念

### 4.1 曾涉獵的知識面：

- 香港人的「養育觀」、「孝道觀」、「工作家庭平衡」及「家庭抗逆力」的認知，及對相關觀念的觀感及態度。

### 4.2 進一步探究的範疇：

- 建構相關觀念的渠道(如教育、傳媒)及因素(如父母家庭教育的影響)，與及相關渠道及因素對建構那些概念的影響及相關性。

## 5 家庭服務效用及家庭輔導介入手法

### 5.1 曾涉獵的知識面：

- 互助小組對支持殘疾人士家庭的效用；
- 「愛+人計劃」個別項目的成效評估。

### 5.2 進一步探究的範疇：

- 從公開渠道所得的研究項目有限，有關範疇有較大的研究空間。

## 6 家庭暴力與衝突

### 6.1 曾涉獵的知識面：

- 父母與子女衝突成因、家暴個案趨勢、社會對不同類型家暴的認知、兒童對家暴的觀感及應對，及不同專業對家暴的敏感度及態度；
- 不同海外國家及地區在防止及處理家暴的措施。

6.2 進一步探究的範疇：

- 潛在家庭暴力高危家庭的條件或因素，及個人社經背景及原生家庭因素對家暴受害人或施暴者行為及應對的影響；
- 協助家暴受害人或施暴者的介入手法及服務的成效評估；
- 海外措施及經驗對香港本土適用性研究。

7 家庭關係/父母管教

7.1 曾涉獵的知識面：

- 香港人心目中的理想家庭結構；
- 父母與子女之間理想的關係狀況，及影響親子關係背後的因素。

7.2 進一步探究的範疇：

- 協助父母處理親子關係的服務介入的評估；
- 父母社經背景、原生家庭狀況及祖父母的家庭教育，對父母管教手法的影響。

8 家庭計劃

8.1 曾涉獵的知識面：

- 香港人組織家庭及生育意願狀況，與及香港婦女的避孕意識及話事權。

8.2 進一步探究的範疇：

- 香港社會發展趨勢及個人社經背景，對香港人組織家庭及生育意願的影響。

9 家庭政策

9.1 曾涉獵的知識面：

- 「以家為本」的安老政策及扶貧政策。

9.2 進一步探究的範疇：

- 其他國家或地區在各政策範疇加入或利用「以家為本」概念的情況及經驗。

以下部份，研究團隊嘗試透過「表二」，更詳細地羅列所收集項目中的知識及發現簡要。同時，在「發現及知識」部份中，研究人員在相關歸納的描述後加入括號，括號內所載的數字，是收集項目的編號，以方便讀者於「附錄一」中，追蹤相關項目，以了解更多項目的詳情。

表二：從研究項目中歸納各「家庭」子範疇的認知及有待探討的領域

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭現象：家庭發展趨勢</b></p>	<p>家庭結構方面，在 1996 至 2006 年兩次中期人口普查之間，家庭住戶平均人數及兒童人數減少。(2006000005, 2009000006)。此外，長者、單身人士及不生育的香港女士增多。(2006000005) 家庭類別上，中港婚姻家庭、單親家庭、年老父母家庭、來港不足七年的新來港家庭及少數族裔家庭增多。(2006000005)</p> <p>家庭功能方面，在 1996 至 2006 年兩次中期人口普查之間，已婚女士較男性投入更多時間照顧家庭。自殺個案及家庭暴力個案上升。(2006000005)</p> <p>家庭的學校及社會參與方面，在 1996 至 2006 年兩次中期人口普查之間，家長教師會的數目增加，另已婚人士減少與家庭以外的人士的社交活動。(2006000005)</p> <p>家庭的經濟參與及狀況方面，在 1996 至 2006 年兩次中期人口普查之間，雙親家庭父母的職業分佈平較平均，單親家庭家長側重擔任非技術工人、或從事服務業或商店銷售人員。來港不足七年的家長就業比率較低。需要長時間工作的父母人數上升。單親、新來港家庭及少數族裔家庭貧窮率較一般家庭高。長時間工作未必令家庭擺脫貧窮。申領綜援家庭數目未有因為經濟環境好轉而下降。(2006000005)</p>	<p>影響家庭發展趨勢的各層面(個人、家庭及社會)不同因素及其影響</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭現象：家庭發展趨勢(續)</b></p>	<p>香港育兒的家庭結構仍以傳統的核心家庭為主，家庭的健康方面有以下狀況：家長教育程度的提升，家庭成員對互相關係感到滿意，有兒童的家庭亦有不錯的支援網絡，但面對經濟壓力下，家庭成員的精神健康，家庭關係及相處時間的運用受到負面影響。(2009000006)</p> <p>青年依賴家庭經濟支援的時間拉長，經濟獨立的時間亦推遲，原因在於青年接受教育的年期增加、他們面對的就業困難及工資低，此外樓價負擔高(2006000012、2010000009)、父母愛錫子女，和香港人愈來愈遲結婚的趨勢有關。(2006000012)</p>	<p>家庭發展的「理想模式」或「理想狀況」是否存在，若有，根據此狀況，香港的家庭發展跟理想中的差距</p>
<p><b>家庭現象：低收入家庭</b></p>	<p>低收入家庭面對工作缺乏保障、居住環境惡劣及物質生活缺乏的情況。(2003000004、2005000002) 他們的家庭生活及社交生活因貧窮而受壓力，有強烈不安全、不確定、沒有將來的感覺，自我價值偏低。(2006000003) 因為經濟壓力、工作生活壓力的影響，令家庭關係、家庭氣氛及家庭事務參與的壓力增加。(2006000007、2007000004) 基層兒童自信心及自我形象較低，沒有足夠的學習設備，日常飲食上有吃不飽的情況。(2009000008)</p> <p>單親、新來港家庭及少數族裔家庭貧窮率較一般家庭高。長時間工作未必令家庭擺脫貧窮。(2006000005)</p> <p>低收入家庭家長沒有選擇擔任受薪工作原因，包括以照顧家庭為先、難找彈性兼職工作，或個人健康問題。(2005000002、2006000003) 來港不足七年的家長就業比率較低。(2006000005)</p>	<p>低收入家庭的標籤效應，對扶貧政策及措施的影響</p> <p>低收入家庭對自己家庭的觀感，及相關觀感與社會一般觀感的差異</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭現象：低收入家庭(續)</b></p>	<p>宏觀方面，基層面對社會經濟轉型時都遭受勞動力市場排斥、收入貧窮排斥和消費市場排斥的狀況。(2010000002) 低收入家庭在職婦女面對最沉重的家務責任；資源不足及家庭事務繁重似乎削弱了低下階層家庭安排消閒活動的能力。(2011000002)</p> <p>低收入家庭未有申領綜援的原因，包括缺乏對政策的認識，受傳統價值束縛，避免被社會標籤、重視工作價值，對政府沒有信心。(2003000004、2006000003) 該等家庭可得到社會服務機構的支援，但他們其他社會網絡或社會資本，包括鄰舍或其他親人網絡支援薄弱，這與社會排斥現象有關。(2005000002、2006000003)</p> <p>低收入家庭應對困境的方法，包括省吃儉用，靠親戚幫助、翻用舊物品，依靠退休金或積蓄，及以積極的態度面對和接受命運。(2003000004、2006000003) 對於貧困家庭來說，租金對他們家庭生活質素的影響明顯，包括減少家庭娛樂及消費、降低在家中飲食的質素與份量及減少使用水、電、煤等雜項。租金水平對家庭關係有負面影響，但家庭求助意識低。(2011000003)</p> <p>跨代貧窮現象出現於某些低收入家庭。(2006000003) 低收入家庭對子女在參與課外活動的機會、種類及項目明顯較高收入家庭少。(2008000008、2009000008)。部份低收入家庭的父母及家人會因為幫助兒童參加課外活動而感到困擾及需要節衣縮食。(2009000008)</p>	<p>不同類型的低收入家庭在「家庭功能」及「家庭關係」上的差異比較，及該些家庭與一般家庭在相關項目上的比較</p> <p>支援不同類型的低收入家庭的不同介入手法的成效及相關比較</p> <p>成功脫貧的前低收入家庭的成功因素，及相關因素的成效/重要性</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p>家庭現象：低收入家庭(續)</p>	<p>低收入家庭學童即使有電腦，但電腦性能未必足以應付功課學習需要。電腦和上網有助學習，但亦能引致安全問題和家庭衝突，尤其低收入家庭的家長缺乏電腦/上網經驗和知識，兩代之間有明顯數碼鴻溝，容易引致磨擦，並削弱家長管教子女使用電腦/上網之效能。(2010000007)</p> <p>低收入家庭學生及非低收入家庭學生對接受教育的程度的期望均同樣地高；然而，低收入家庭學生預計自己最終可達到的教育程度，不及非低收入家庭學生樂觀。這種期望與預計最終達到教育程度的差距，在被訪的待業/失業及在職青少年亦然。低收入家庭青少年相信社會存在公平機會，並有信心憑個人努力可擺脫貧窮。(2005000006) 課外活動方面，低收入家庭及非低收入家庭認為課外活動對子女重要，兩者均重視「學術」及「體育」類活動，但高收入家庭更重視「電腦」及「藝術」活動。目的方面，低收入家庭較重視「幫助升學」，高收入家庭較重視「擴闊社交」。家庭收入對子女在參與課外活動的機會、種類及項目有明顯關係。(2008000008)</p> <p>政策建議方面，不少研究提出檢討社會保障制度及房屋政策，制定較靈活的政策及措施安排。另機構為低收入家庭設計服務策略時，可考慮傳統自力更生的價值、社會標籤、網絡建立、物質援助、提供工作及訓練機會和多元化的社會服務。(2003000004、2005000002、2006000003、2007000001、2008000004、2010000002) 並宜加入文化和社會階層等因素的觸覺及敏感度。(2006000007) 新加坡、澳洲、加拿大、美國、英國及愛爾蘭的經驗，支持香港應考慮以家庭為本的政策去處理貧窮問題。(2008000016)</p>	<p>香港在推行家庭為本的扶貧政策的設計與成效的經驗總結與評估</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭現象：跨境家庭</b></p>	<p>分隔家庭類型主要包括「夫妻分隔」、「與國內未成年子女分隔」、「與國內成年而已婚子女分隔」及「與國內成年而未婚子女分隔」，其中以「與國內成年而已婚子女分隔」及「與國內成年而未婚子女分隔」為主。分隔家庭主要屬低收入家庭，部份有申領綜援。心理健康方面，分隔家庭受訪者的「平均憂鬱量值」達到「有問題」的程度，比對本港及北京市長者平均憂鬱量值明顯高出很多。受訪者感憂鬱的原因，包括未能盡責的內疚、聚少離多的憂慮、缺乏支援的痛苦及長期苦候的失落。(200309005)</p> <p>居於深圳的跨境家庭結構多元化，歸納為五大類，包括跨境婚姻家庭、非正式婚姻家庭、內地來港產子人士家庭、在內地工作港人家庭及返內地退休人士家庭。研究發現，在年齡差距、學歷背景及家庭收入上，跨境家庭的處境與大眾認知有所差異。(2009000005)</p> <p>跨境的生活模式對家庭功能有負面的影響。(2008000012、2009000005) 該類家庭得到的社會支援網絡薄弱，移居香港亦缺乏計劃和準備。(2009000005) 但也有研究反映，大部份跨境工作安排並沒有對婚姻、親子關係，及父母的親職協作造成明顯影響，原因包括彼此更珍惜相聚時間、多了私人空間、父母衝突減少，及孩子變得獨立。(2008000012)</p>	<p>新來港/分隔家庭數目，及需要跨境工作/上學港人數目的最新趨勢，及其背後原因</p> <p>新來港家庭的適應狀況及相關介入的成效評估</p> <p>協助有需要的分隔家庭的介入手法及項目的設計與評估</p> <p>紓緩跨境工作/上學安排對家庭影響的介入手法及項目的設計與評估</p>



主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭現象：隔代照顧家庭</b></p>	<p>研究發現，隔代照顧家庭的形成，較多是因為子女婚姻離婚/分居或未婚懷孕造成。外/祖父母在親職功能上，對孫兒的成長方面的「照顧功能」、「感情功能」、「娛樂/陪伴功能」有好處，而在「教導功能」及「培育功能」方面則有困難。隔代照顧家庭的優點，包括減少兒童接受社會福利系統所提供的「取代照顧」的需要、外/祖父母擁有教養子女的經驗及時間給孫兒更多關注，另血緣關係促進彼此互相關懷、接納和包容，補足父母無法提供的關懷和愛。此外，長者在照顧幼兒的時候，如能得到適當的支援，可從中獲得能力感。但與此同時，隔代照顧家庭要面對外/祖父母的體力和精神不勝負荷、他們面對經濟壓力、社區支援不足、社會對隔代家庭的標籤等挑戰。(2010000006)</p>	<p>支援有需要的隔代照顧家庭的介入手法及項目的設計與評估</p>
<p><b>家庭現象：殘疾人士家庭</b></p>	<p>初生唐氏綜合症嬰兒家長壓力來源包括家庭收入偏低、父母感內疚與自責、照顧者缺乏家人諒解支持而需獨力負起照顧孩子責任，及對於唐氏孩子將來成長及發展感悲觀。面對壓力，部份家長會逃避問題。另有家長會與伴侶、家人、朋友或專業人士傾訴和尋求協助。服務需要方面，家長希望得到唐氏綜合症資料、訓練唐氏子女的機會，及經濟援助。同伴支持以減低孤獨感及無助感，和提供子女暫託服務，對照顧者亦十分重要。(2003000001)</p> <p>照顧長期病患者的照顧者在面對主要三項壓力感受包括「心靈疲累」、「情緒適應」及「起居生活習慣的改變」。(2005000005、2008000005)照顧者三大壓力工作是「處理家人突然病發」、「處理家人情緒」及「處理家庭財政開支」。六成被訪者屬「高負荷組」。影響照顧者壓力因素方面，依次是照顧者的健康狀況、性別、收入及照顧工作。(2005000005)</p> <p>另研究發現，大部份受訪者沒有接受任何社會服務協助解決問題。(2008000005)</p>	<p>得到不同服務與支持的殘疾人士的家長，在壓力反應、家庭功能及家庭關係方面的差異</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭現象：殘疾人士家庭(續)</b></p>	<p>無論子女有沒有特殊學習需要，父母在管教子女時所面對的壓力來源排名上大致相同，但在程度上卻有很大的差距。另一方面，在 11 項壓力來源項目中，過半一般家長感到有壓力的只有 5 項，但子女有特殊學習需要的家長感到有壓力的就有 9 項，顯示他們的壓力來源比一般家長更多。(2010000004)</p> <p>照顧智障人士的受訪照顧者在過去六個月裡，個人最感困難的照顧工作主要分為「身體上的照顧」及「情緒處理」兩方面。智障人士的年齡，及他們的智障程度及是否自閉症患者，與照顧者面對的部份照顧困難的程度有關係。照顧者在「時間」、「個人發展」及「生理」上均感較大的壓力，若然他們的照顧時間越長，有長期病患，沒有工作，越少人協助照顧和照顧日子越多，皆會增加他們的照顧困難程度。(2008000014)</p> <p>大部份受訪智障人士盼望戀愛及組織家庭，他們相信自己有能力應付，更表示自己「都咁大個仔」、「結婚是我的自由、權利」，認為自己「有一定能力」，但需要家人的協助和社會的支持。智障人士在戀愛中表現與常人一樣，都會經歷雙互情感扶持、婚姻亦會遇上經濟障礙、會擔心遺傳因素等，但智障人士一般較重視「內在美」，極少注重對方「外在」的物資條件或能力表現。不過智障人士因與常人溝通時有隔膜，其對戀愛或婚姻的需求，經常被人忽略。(2010000001)</p>	<p>支援有需要的殘疾人士照顧者的介入手法及項目的設計與評估</p> <p>殘疾人士家庭在家庭功能及家庭關係上與一般家庭的差異比較</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭現象：少數族裔家庭</b></p>	<p>少數族裔家庭貧窮率較一般家庭高，申請綜援個案數目上升。(2006000005)</p> <p>少數族裔家長對子女學業有所期望，但只有一半家長認為他們有責任協助子女學好中文。語言障礙限制家長對子女在學校表現及學習上的支援及了解，亦影響他們跟學校的溝通及出席學校活動。少數族裔家長對本港學制的了解有所不足。(2006000008、2011000012)</p>	<p>少數族裔在家庭功能、家庭關係及社會資本方面與一般家庭的比較</p> <p>支援少數族裔家庭服務的介入手法及項目評估</p>
<p><b>家庭現象：沉迷賭博人士家庭</b></p>	<p>香港每9個家庭便有1個曾受賭博問題衝擊(2002000002、2006000004)，但他們絕少求助。(2006000004) 受賭博問題衝擊的家庭，會累及家庭成員身心成長與發展及家人關係。家庭受賭博衝擊後，內外都缺乏支援，形成孤立，令家庭變得脆弱，當面對其他外來衝擊，會容易引發個人的激烈行動(如家庭暴力或自殺)或其他社會問題。(2002000002、2005000003、2005000004、2006000002、2006000004、2007000003、2011000004)。</p>	<p>賭博政策對家庭功能的影響</p> <p>為受賭博衝擊家庭提供的不同介入服務與手法的成效</p>
<p><b>家庭現象：在囚人士家庭</b></p>	<p>在囚人士子女受壓原因，包括被要求對他人隱瞞父母在囚以免被標籤及歧視、須肩負照顧弟妹責任，或成為照顧者及在囚父母間衝突磨心。生活改變也令在囚人士子女受困擾，並可能出現成績退步及影響人際相處。(2007000002) 在囚人士家屬相比犯事者承受更大傷害，除自責和無助，更為著是否繼續支持犯事者而感矛盾。大多數家屬因怕被標籤，或不知道尋求服務途徑而不求助。部份家屬曾向其他親友求助但得不到諒解，在被孤立下患上情緒病，甚至萌輕生念頭。縱使犯事者獲釋，家屬仍需尋求支援重建對犯事者的信任。更生人士亦想得到幫助以調解他們與家屬的衝突及溝通問題。(2007000002、2009000002)</p>	<p>為在囚人士家庭提供的介入手法及項目的成效</p> <p>在囚人士判刑時間及干犯罪行的種類對他們家人、家庭功能及關係的影響</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭崗位/角色</b></p>	<p>擔當父母面對很大壓力，尤其雙職父母要平衡工作與家庭要求(200100001, 200100002, 200200001)，但大部份父母樂在其中(200100001, 200100002)。香港父母愈見重視與子女溝通(200100001, 200100002)，重視子女溝通父母跟子女關係亦較理想(200100001)。</p> <p>平日最主要照顧家庭者首位是母親，其次為家傭，祖/外祖父母、第四位是父親。(2011000011)已婚女士較男性投入更多時間照顧家庭或與子女溝通。(2006000005, 2011000011) 在子女相處方面，母親較感焦慮及較少感到配偶支持。(2003000006、2008000010) 香港的母親認為，成為稱職母親條件包括，與子女溝通，能維持和諧婚姻，可成為子女學習榜樣、有足夠時間與子女相處，及要全職照顧子女。(200100002)</p> <p>香港兒童在最想父母多做的事 10 個選項中，最看重是「與父母相聚」類活動。另「溝通」也是十分重要項目，他們期望父母細心觀察及聆聽他們。(2006000011) 子女最不喜歡是參加課餘托管、由他人照顧及由傭人照顧，他們較希望由家長不要把他們交托別人。(2008000006) 另有研究發現子女希望父親成為他們「玩伴」。父親願意花時間與孩子玩耍可令他們更開心，有助提昇親子關係，建立父親於孩子心目中理想正面形象。(2008000013) 影響兒童「喜歡父親」、「父親履行照顧責任」及「家庭開心程度」評分因素，依次序為「分享生活經驗次數」、「分享情感次數」、「傾偈時間」及「共處時間」。(2011000011)</p> <p>10 項父母最想子女多做的事中，家長最看重「學習」類，其次屬「溝通」類，最後為「餘暇」類。(2006000010、2008000006) 兒童認為讀好書是令父母開心方法。(2008000007)</p>	<p>向雙職父母提供的各項服務支援和介入的成效</p> <p>父母在家庭事務參與及家庭事務分工模式的差異，及其對家庭功能及關係的影響</p> <p>培養子女責任感的活動項目及介入手法的設計與成效</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭崗位/角色 (續)</b></p>	<p>青少年在家庭中處於一個中心地位，大部份青少年獲父母尊重和愛護，但缺少責任和義務，青少年缺乏家庭責任感，主要是父母不恰當教養方式所致。建議父母越早培養子女責任感，並以民主、平等的心態對待子女，而子女可主動關心父母和兄弟姐妹。(2004000002) 青年依賴家庭經濟支援的時間拉長，經濟獨立的時間亦推遲。(2006000012)</p>	<p>踏入青春期的子女在家庭事務參與及家庭事務分工模式，及其對家庭功能及關係的影響</p>
<p><b>「家庭背景」作為研究主要變項的社會狀況</b></p>	<p>香港家庭面臨資訊爆炸與資訊焦慮的衝擊，令家長權威受到挑戰，舊管有教模式的適用性成疑。資訊科技器材的擁有與利用，決定個人及家庭的社會地位，在數碼資訊與網絡下，家庭處境分為趕忙型、同路型、無奈型、隔膜型。故香港應推動建立「學習型家庭」，政府應推動數碼應用與學習，並利用社區為本支援收窄數碼鴻溝。(200100003)</p> <p>家庭結構性因素主導家長對健康認知及行為實踐，繼而影響兒童飲食和運動素質。(2004000001) 另較差條件家庭幼童健康狀況及生活習慣不理想。(2006000006)</p> <p>低收入家庭學生及非低收入家庭學生對接受教育的程度的期望均同樣地高；然而，低收入家庭學生預計自己最終可達到的教育程度，不及非低收入家庭學生樂觀。這種期望與預計最終達到教育程度的差距，在被訪的待業/失業及在職青少年亦然。同時，低收入家庭青少年相信社會存在公平機會，並有信心憑個人努力可改善生活及擺脫貧窮。(2005000006) 課外活動方面，低收入家庭及非低收入家庭認為課外活動對子女重要，兩者均重視「學術」及「體育」類課外活動，但高收入家庭更重視「電腦」及「藝術」類課外活動。目的方面，低收入家庭較重視「幫助升學」，高收入家庭較重視「擴闊社交」。此外，家庭收入對子女在參與課外活動的機會、種類及項目有明顯關係。(2008000008)</p>	<p>數碼鴻溝的趨勢與變化，與及相關社會服務介入對香港家庭應付資訊科技帶來的衝擊的效用</p> <p>家長教育對提升其子女健康的效用及重要性</p>

2001 至 2011 年香港社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究案例調查

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p>「家庭背景」作為研究主要變項的社會狀況(續)</p>	<p>有研究確定了青少年濫用毒品擁有一個共同軌跡，不穩定的家庭狀況影響以致喪失家庭功能（如父母關係變差、家庭危機、離婚及單親家庭），家庭成員工作時間長或低收入（如缺乏家人相聚的時間、較少時間注意青少年、與父母或重要人物有惡劣的關係），青年與他/她的家庭之間缺乏有效的溝通（如管教不足及不善或與父母有惡劣的關係）等是其中的主因。(2011000006)</p>	<p>以家庭為本防止青少年濫藥的介入手法及項目的成效評估</p>
<p>探究與「家庭」相關的概念： 快樂家庭</p>	<p>家庭系統包括整個家族、父母子女關係，及夫妻關係。(200100004) 快樂程度方面，最高是兒童，其次是青年，最低是家長。(2008000007) 香港人的「快樂家庭」觀念受傳統觀念影響，「家庭和諧」是指家庭成員之間沒有衝突。(200100004)</p> <p>「快樂家庭」觀念，主要是與家庭關係或家人相處質素有關(2008000002、2008000007、2009000004)，開心家庭主要元素是「家人和諧相處」、「開心及輕鬆家庭氣氛」，及「家人互相體諒」；其次是與家人共處時活動，最後是物資生活。香港人的快樂家庭，與是否擁有豐富物質生活沒明顯關係。(2008000002、2008000007、2010000003)</p>	<p>快樂家庭的「理想模式」是否存在，若有，根據有關狀況，香港家庭整體上及按不同背景的家庭的發展，跟理想中「快樂家庭」之間有否存有差距</p>
<p>探究與「家庭」相關的概念：家庭生活質素</p>	<p>六個香港健康家庭特質包括：關懷欣賞、責任承擔、歡聚時光、溝通分享、連繫信念、家庭抗逆力 (2009000001)。香港人對家庭生活和個人人生感到滿意。家庭生活以四分為滿分，平均分得三點二；個人生活以七分滿分，平均有四點九四分，但收入一萬元或以下的家庭滿意度較低。另部份香港人平均每日與家人相處時間少於一小時，甚至沒有相處時間，該類人士個人及家庭生活滿意度，均低於相處時間在八小時或以上受訪者。(2011000009)</p>	<p>影響香港健康家庭特質的因素及該些因素對不同背景家庭的影響</p> <p>提升健康家庭特質的服務介入及項目效用評估</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p>探究與「家庭」 相關的概念：工 作與家庭平衡</p>	<p>家庭事務對工作表現有影響，同時工作壓力及工作量反過來會影響家庭關係、家庭氣氛及家庭事務參與 (200200001、2007000004、2008000006、2008000010、2011000002)，尤以職業女性為甚。(2011000002) 長工時影響成年子女照顧年老父母，年老父母亦肩負照顧兒女及孫兒責任。(2009000007) 若以社經背景分析，低下階層在職婦女面對最沉重家務責任；資源不足及家庭事務繁重削弱低下階層家庭安排消閒的能力。(2011000002) 香港人認同「工作」與「家庭」的「分隔模式」，但亦同意若僱主主動協助員工解決家庭問題會有助提升他們工作表現及家庭關係，故僱主及政府應有家庭友善措施。(200200001) 護老者認同僱主應為在職護老者僱員在有需要時提供支援措施。(2011000001)</p>	<p>企業落實家庭友善政策 措施對員工家庭功能及 家庭關係的效用</p> <p>了解雙職父母壓力形成 原因及不同因素的影響</p> <p>對在職的家庭照顧者及 其家庭的支援對其家庭 功能及家庭關係的效用</p>
<p>探究與「家庭」 相關的概念：家 庭抗逆力</p>	<p>家庭收入與家庭抗逆力指數有正向關係，另家庭內部因素，和家庭所面對的壓力及其所面對的問題多寡，與家庭抗逆力有密切關係。在遇到問題時，部份香港人仍普遍以家庭及朋友為主要支援，很少會主動尋求社會福利機構或社會服務協助。若問題出現在家庭內，他們原有支援網絡便成為其困擾來源，故來自社區支援與服務顯得特別重要，若個人對區內存在的支援欠缺認識，會限制其找尋家庭以外渠道紓解困擾的機會。(2003000007)</p> <p>香港家庭抗逆力強，體現港人的高韌力，對於困難處境抱正面忍耐態度。(2011000009) 另有研究指低收入家庭也有一定的家庭抗逆力(2006000003)。</p> <p>提供家庭服務的機構有必要發展一套能識別受多重問題困擾家庭的有效評估機制，更快辨別和瞭解問題家庭所處的危機程度，提早介入，避免問題惡化和家庭慘劇。(2003000007)</p>	<p>識別受多重問題困擾家 庭的有效評估機制的設 計與效用評估</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p>探究與「家庭」 相關的概念： 香港人養育觀 與孝道</p>	<p>香港人更為接受離婚、再婚、同居、婚前性行為、不生育，及在兩性家庭角色上較開放；(2008000015)但同時卻仍受傳統觀念影響，認為最理想家庭狀況是結婚、有下一代及供養上一代。(2008000003、2008000015) 香港人亦重視對上一輩關懷與愛護。(2009000007) 但部分人認為生兒育女是負累，認同當照顧子女會阻礙個人發展或興趣時會將責任交給配偶或他人，令他們未能享受父母角色和家庭生活。(2006000001)</p> <p>「孝道觀」是一個不斷發展的概念，所以難以製訂一個劃一的絕對標準。在香港，愈來愈少香港人支持舊有「威權式」孝道觀和認為父母是絕對權威。在孝道概念上體驗及認知的差異，造成了不同輩份之間的代溝。同時，在家庭照顧者上，性別因素不及以往明顯，即使是已婚女性，仍會照顧原生家庭，甚至有受訪者認為，女兒較兒子更能照顧父母。長工時影響成年子女照顧年老父母，年老父母亦肩負照顧兒女及孫兒的責任。(2009000007)</p> <p>研究發現是否育有子女，並沒有影響受訪者婚姻和家庭生活的滿意度，但已婚並育有子女人士更重視家庭，在六項家庭價值，包括「家人能夠彼此愛護和關懷」、「家庭能夠提供一個安全的居所」、「在家庭中，父母婚姻關係穩定，作為子女健康成長的條件」、「家庭能夠給予成員支持和幫助」、「家庭能夠塑造成員的人格、教導他們處世待人」和「家庭能夠孕育下一代」和功能發揮的重視程度，均高於未婚或已婚未有子女人士。然而，無論結婚或育有子女與否，受訪者同時將「家庭能夠塑造成員的人格、教導他們處世待人」、「家庭能夠孕育下一代」兩項評為最低分，反映港人在家庭生活較重視相處和安穩，高於養育和塑造下一代。(2006000001) 家庭對長者照顧及下一代培育承擔下降。(2006000005)</p>	<p>不同媒介，包括學校、傳媒及政府宣傳等的介入，在孝道觀及養育觀的形成及建構過程中的影響</p> <p>持不同「孝道觀」及「養育觀」的香港人，與其家庭功能及家庭關係的互為影響</p> <p>東亞社會的孝道觀及養育觀異同比較，及相關孝道觀與養育觀對其安老政策及兒童及青少年發展政策的影響</p>



2001 至 2011 年香港社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究案例調查

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
家庭服務效用	殘疾人士家庭服務中加入「同伴支持」元素及手法，可減低孤獨感及無助感。(2003000001)	從公開渠道收集的相關研究有限，有關範疇有較大的研究空間
家庭輔導介入手法的效用研究	由「愛+人計劃」贊助的預防家庭衝突及改善親子關係的「預防性小組」項目，經評估後，發現項目有助提高項目參加者家庭的「和諧指數」、「快樂指數」及「家長對親子關係的滿意度」。持續性方面，後兩者的效果能持續三個月。(2010000008)	從公開渠道收集的相關研究有限，有關範疇有較大的研究空間
家庭暴力與衝突	<p>家庭暴力個案上升。(2006000005)</p> <p>逾半兒童受到家庭暴力的年齡是介乎 5-10 歲。大部份兒童會報告他人的家庭暴力個案，但親身受到家暴時，有近半兒童不會採取任何行動。(2009000008) 兒童知道家暴的存在，部份兒童表示父母會對他們做一些事情，藉此來傷害或恐嚇伴侶，但大部份家暴兒童是「沉默受害者」，不會向別人求助，部份兒童面對家暴問題同時有抑鬱徵狀。(2011000008)</p> <p>有家長經常或間中以「打」來管教子女，其中又以待業父母較在職父母及家庭主婦為多。(2003000006) 心理壓力令家長以粗暴方法管教子女，而無力感會導致更多粗暴行為出現，但良好家庭關係有助減少家長粗暴行為。(2006000007) 另有研究發現，子女對父母親態度、看電視或打機太久，及學業成績不理想，是首三項最常引起家庭衝突原因。發生衝突時，父母與子女雙方會對罵，推撞，甚至會自殘身體，部份子女在與父母衝突時會萌起自殺念頭。不了了之及各持己見，是父母子女間最常見解決衝突問題方法。(2009000011)</p>	<p>從家庭暴力求助案例歸納潛在家暴高危家庭的條件或因素</p> <p>協助受家庭暴力影響家庭的介入手法及相關項目的設計及成效評估</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭暴力與衝突 (續)</b></p>	<p>在 4 種不同的疏忽照顧兒童類型中，家長於身體疏忽照顧的定義性傾向最高，於情緒疏忽照顧的傾向最低。這說明了受訪家長對身體疏忽照顧的認知程度最高，而對情緒疏忽照顧的認知程度則最低。(2011000005) 獨留未成年子女在家方面，有研究反映大部份受訪未成年的服務使用者曾試過被獨留在家，其中有一成半經常被獨留在家，超過一半表示間中發生。當中近四成受訪者被獨留在家少於一小時；相對其他年齡組別，6 歲或以下的兒童被獨留在家的時間一般較短。父母獨留子女在家的主因是上班或外出購物，有小部份家長是因為往打麻將或到投注站，另有其他原因影響家長決定獨留子女在家。(2008000011、2011000005) 受訪兒童大多知道家長去了那裏，只有部份表示不知道，當中受訪者年紀越小，父母多數會告訴他們自己往那裡去。心理影響方面，只有一半受訪兒童認為獨留在家危險。而年齡較小的兒童比較年長兒童，對被獨留在家較多感到驚慌，甚至憤怒。若家長有事需要外出，有超過一半受訪者希望由他們熟悉的人照顧。(2011000005)</p> <p>被問到假如父母因為獨留他們在家而被罰時，兒童亦感不安。(2008000011) 家長對介入疏忽照顧兒童問題有不同意見，但他們普遍傾向支持由社工介入一般疏忽照顧兒童個案，而對警方介入則有所保留，除非該涉案家長嚴重失責，否則不贊成警方介入。(2011000005)</p> <p>接受社會服務的長者對「虐老」行為有認識及識別，但不排除未接受服務的長者對虐老行為的認識較少。另外長者對侵吞財產及精神虐老行為的認識不足。部份長者面對受虐時會選擇強忍，主因是希望與家人保持關係，及要顧及面子，「家醜不宜外傳」，大大增加他們長期受虐的可能性。(2006000009)</p>	<p>年齡、性別、教育程度、其現處家庭及原生家庭結構，及現處家庭及原生家庭社經背景對協助家庭暴力施暴者的輔導介入手法的相關效用與成效</p> <p>年齡、性別、教育程度、現處家庭及原生家庭的家庭結構及家庭社經背景對家暴受害人是否向外求助的影響</p> <p>年齡、性別、教育程度、其現處家庭及原生家庭結構，及現處家庭及原生家庭社經背景對家暴受害人接受輔導效用的影響</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭暴力與衝突 (續)</b></p>	<p>存在偏見及在處理個案時欠缺性別敏感度，被虐婦女報警求助或向社工求助的經驗不理想。同時前線工作人員包括社工及警察，面對近年不斷上升的家暴個案承受不少壓力，包括個案增加，資源調配和部門之間的協調不足，以及法律上的漏洞，士氣受到打擊，處理家暴個案時顯得動力偏低。政策制定者亦對家暴問題的認識明顯不足，部份政策制定者認為家庭暴力是家庭問題而非性別問題或人權問題。(2008000001) 另有研究反映受訪社工意見，認為應發展並加強非正式支援網絡 (例如親友和鄰里) 作為保護兒童的第一道防線。透過提供相應的社會服務，支援一些有需要的家庭，使他們不會因為家庭的困境而疏忽照顧兒童。對於涉及一些非嚴重危險和傷害的疏忽照顧兒童個案的家庭，受訪社工認為需要為他們提供社會服務支援外，亦必須緊密地監察和跟進情況。最後就是面對一些較為嚴重/對兒童構成危險的疏忽個案，則必須啟動保護兒童程序，嚴肅處理。受訪社工亦提及實際協助疏忽照顧兒童家庭時會遇到不少困難，特別是面對一些欠責任感和缺乏積極性的家長。(2011000005)</p> <p>從 7 個國家及地區(美國、英國的英格蘭及威爾斯、澳洲新南威爾斯、南韓、新加坡、台灣和香港)經驗得知，現時處理和預防疏忽照顧兒童問題所採取的主要措施，包括強制性通報疏忽照顧兒童個案機制、家庭支援措施、履行家長責任協議、頒布保護及照顧兒童法令、針對父母和監護人干犯疏忽照顧兒童罪之罰則以及強制式家長教育。(2011000005)</p>	<p>不同背景的社工、教師及執法者對處理「家庭暴力」個案時的取態、認知及跟進上的異同 (不同時段的同行比較及跨專業比業)，及相關分別對介入效用的影響</p> <p>海外國家或地區的防止家暴措施及相關原則是否適用在香港以助家長及家庭解決和預防疏忽照顧兒童問題</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p>家庭關係/父母管教</p>	<p>香港人心目中的理想家庭模式是一夫一妻並養育兒女(2008000003、2008000015)，約半數受訪婦女承認維繫理想家庭有壓力。同時無論家庭模式合符理想與否，婦女內心都承受著不同壓力。部份受訪者表示即使夫妻關係差，仍要努力維持理想家庭模式。不過，有家庭模式不理想的受訪者表示覺得自由、不用被欺負及鬧交而感自在。(2008000003)</p> <p>兒童及青年跟「朋友/ 同學/ 同事」在一起時，會感到最快樂。家長表示他們跟自己的「子女」在一起時會最開心。當感到不開心時，兒童及青年都較喜歡找「朋友/ 同學/ 同事」傾訴(2008000007、2008000009)，而家長則多會找「伴侶」傾訴。(2008000007)</p> <p>最讓孩子不開心的是父母管教模式，只有部份兒童會因為物質欠缺而不開心，物質生活對促進親子關係沒有十分重要作用。(2008000009、2010000003) 另外，男孩子因被父母限制使用電腦/電玩而不開心，比女孩多出接近三倍。(2008000009) 子女對父母親態度、看電視或打機太久，及學業成績不理想，是首三項最常引起家庭衝突的原因。(2009000011)</p> <p>溫習考試是家長在管教子女的最大壓力來源，第二位是管教子女不當行為；接著的是處理子女情緒。壓力來源同時也來自家長自己對管教子的要求。管教手法上，「讚賞子女」是最多家長使用方法，第二位是協商，責罵是第三位。(2010000004) 當家長的焦慮程度愈高，會較傾向選擇用負面管教方法，而子女有負面反應則愈高。(2003000006、2006000006、2006000007) 雖然家長在管教子女傾向積極正面，並與子女溝通，但部份家長仍擔心與子女相處和管教時感到困難。有家長經常或間中以「打」來管教子女，其中又以待業父母用「打」作為管教方式，較在職父母及家庭主婦為多。(2003000006)</p>	<p>「理想家庭」模式在香港的不同時段追蹤，及相關模式出現變化的原因</p> <p>協助父母處理親子關係的介入手法及項目的效用比較</p> <p>相同的介入手法及項目對來自不同家庭社經背景及家庭結構的家庭的效用的異同</p> <p>父母原生家庭對他們管教手法的影響</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p>家庭關係/父母管教(續)</p>	<p>受訪兒童眼中，部份家長平日品行欠佳(低身教)，其中大部份同時忽視管教子女品格(低身教低言教)、或言行不一，寬己嚴人(低身教高言教)，僅不足一半的家長做到言行一致、身教言教並重。數據反映家長越多以身教言教管教子女，兒童的品格越好；相反，家長越少以身教言教管教子女，兒童的品格亦越差。(2010000010)</p> <p>父母正面說話的子女在自我形象、人際關係及與親子關係的表現較佳，也較喜歡自己家庭。(2007000006、2009000010、2010000003) 部份受訪子女覺得父母對他們說羞辱及貶低的話，或說恐嚇的話，是最傷害他們。男孩子會較多受責罵，女孩子會較多受鼓勵，另外年齡愈大的子女被父母責罵的頻率也較多；相反，年齡較小的子女獲得父母的鼓勵則較多。(2007000006) 愈多進行親子故事及講故事手法愈多，親子關係愈緊密。(2010000011) 愈喜歡做運動的父母或是愈喜歡與子女一同做運動的父母，均認同親子運動可正面影響親子關係的「溝通」、「鼓勵」、「支持」、「關懷」及「聆聽」。(2009000012)</p> <p>家庭成員能有適合溝通，互相扶持，有助減低壓力(200100001, 200100002, 200200001)。另有研究建議父母用「四多一不」原則，即多愉快，認識和處理焦慮和壓力；多溝通；多接觸；多支持配偶，和不以「打」作為管教方法。(2003000006)</p> <p>跨境工作安排與家庭關係影響方面，有研究發現大部份跨境工作安排並沒有對婚姻、親子關係，及父母間親職協作造成明顯影響，原因是跨境工作令彼此更珍惜相敘時間、多了私人空間、父母間衝突減少，孩子變得獨立。但跨境工作仍有負面影響，當中以對親職參與影響最大，若父親需跨境工作，母親埋怨情況更明顯；留港配偶表示照顧孩子壓力增加，夫婦溝通及性生活減少。另女士明顯比男士更擔心配偶在內地發生婚外情。(2008000012)</p>	<p>紓緩跨境工作/上學安排對家庭影響的介入手法及項目的設計與評估</p>

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
<p><b>家庭計劃</b></p>	<p>香港人計劃生育多少子女的決定，受經濟、社會、文化及個人意願影響。以青年為主的同類研究亦發現，經濟狀況是首要考慮因素，其次為教育制度、經濟前景、環境質素和就業機會。(2003000005、2005000001、2007000008) 部分港人對要成為父母養育子女和承擔當中的責任存在疑慮。(2006000001)</p> <p>大部份港人能實現家庭計劃的理想。男士對家庭計劃的參與度明顯增加，而男女之間對性與生殖健康的認識及關注亦有所提高，但夫妻間性生活還有改善空間，夫妻間的協調及和諧需要更多關注。(2003000005) 另香港部份女性在避孕方面處於被動，對避孕重視不足或有誤解，致意外懷孕。部份女性表示因經濟因素而考慮墮胎。(2002000003)</p> <p>一半青少年在未來有計劃生育的意願，而是否有婚姻基礎上，逾一半的青少年不接受沒有婚姻基礎的生育。在不作生育的假設下，分別有逾半受訪青年及七成受訪青年表示不會考慮領養或考慮飼養寵物代替。(2005000001) 與大部份西方已發展國家相較，香港青少年對性仍然相對保守，但資料顯示他們的性態度和行為日趨開放，性知識卻沒有明顯的增加或改善。(2007000007)</p> <p>另有研究發現，年青人現時期望的不一定是組織小家庭，期望和配偶及家人同住組織「擴展家庭」及只期望和配偶同住組織「核心家庭」的青年人比例相若。另綜觀各種傳統的家庭觀念，大多數青年人認同「購買物業是必須的」，而結婚是他們的目標，亦是他們自置居所的誘因。(2010000005)</p>	<p>香港不同範疇的發展趨勢(包括經濟產業、教育、環境、貧富懸殊、政治、文化、中港融合等)，與不同家庭社經背景及結構的港人的生育意願的關係。</p> <p>不同性別、家庭社經背景及結構的香港人，對「生育」一事的觀感，及其預計困難和應對方法</p> <p>香港人對「家庭計劃」的觀感及影響其主導自己家庭的家庭計劃的因素</p>

2001 至 2011 年香港社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究案例調查

主題	從收集得來的研究項目得到的發現及知識	有待探究的空間及範疇
家庭政策	<p>安老政策：護老者普遍認同「居家安老」及「護老者津貼」概念，即向在家生活的長者提供支援服務或資助，讓長者繼續在家居居住而無須入住院舍。同時認同僱主應為在職護老者僱員在有需要時提供支援措施。(2011000001)</p> <p>扶貧政策：海外國家經驗反映，可量度及有時間表的反貧窮目標和充足的財政承擔對處理貧窮問題而言非常重要。(2008000004) 在扶助貧窮家庭的政策設計經驗，海外國家經驗反映有關政策受到當地的社會經濟背景及核心價值所左右。新加坡、澳洲、加拿大、美國、英國及愛爾蘭的經驗，支持香港應考慮以家庭為本的政策去處理貧窮問題。(2008000016)</p>	<p>其他國家及地區的家庭政策的案例研究</p> <p>其他國家及地區在推動各政策範疇如何利用及推動「家庭為本」概念的案例研究</p>
其他發現	<p>社工學生實習訓練方面，透過院校與服務機構合作，可在實習中進行研究，創造和積累知識。(2003000004)</p>	

## 討論

### 1. 收集所得的項目統計數字變化反映社會福利界愈益重視研究工作

本研究從公開渠道所收集的社會福利界在以家庭為主題所進行的研究項目，可能會有所遺漏(例如未包括機構進行只供內部參考的研究項目)，但以研究團隊所收集的 93 個樣本項目作統計分析，業界開展的家庭研究項目，在 2005 年以後有所上升，並每年維持雙位數目。這反映社會福利界愈見重視相關的研究工作及循證為本實務。有關趨勢亦可能反映政府推出「社會福利發展基金」鼓勵受資助的非政府機構進行研究，及不同基金支持社會福利界推動研究工作，令機構更有條件與能力進行研究有關。

### 2. 收集所得項目的研究範疇側重點多為公眾教育及政策倡議

數據反映本研究收集的項目，多側重描述個別類別家庭情況、家庭崗位分工、家庭關係與父母管教等，以推動機構的公眾教育和政策倡議工作，與及提出優化現行服務的方向。可見社會福利界認同「研究」是進行相關工作的一項重要手法。

從研究性質的數據分析反映，也支持有關的觀察，由於較多比例的樣本項目藉研究進行公眾教育及/或進行政策倡議，故在研究性質方面，也有較大比例的項目，屬探索性研究或描述性研究，並傾向以量性研究的方法，利用研究結果描述家庭現況、家庭角色分工或揭示家庭問題。

### 3. 社會福利界就以家庭為主題所進行的研究範疇中較少觸及的分題

若以現階段本研究所得樣本，描述或總結社會福利界在進行評估性研究或解釋性研究的空間，無疑是過早，但相關數據結果及項目整理，仍可以刺激社會福利界進一步檢視業界進行更多不同主題的研究項目的可能性，就本研究的發現，業界潛在的家庭研究項目範疇，包括：

- 不同家庭服務有關的評估性效用研究；
- 與家庭輔導介入手法有關的評估性效用有關的研究；
- 「家庭影響評估」研究；
- 父母均不是香港永久居民家庭狀況及其狀況與香港一般家庭比較，與及



其家庭結構對家庭成員的影響及背後所需的服務介入與支援；

- 適合香港本地家庭狀況的服務介入手法或項目模式研究；
- 海外的家庭服務介入手法及模式的本土化研究；及
- 以已離巢另組家庭的研究對象的「原生家庭」為背景的研究（如原生家庭對家暴施暴者影響，或原生家庭對香港人生育觀或孝道觀影響）。

#### 4. 從開放渠道所得的樣本項目鮮見項目或服務效用評估研究

本研究現階段所收集的樣本項目，較少屬評估性研究或解釋性研究。但事實上，不少社會福利機構為配合撥款機制要求，或為提升機構的自我學習能力及建立其知識管理系統，均為不少介入、服務或項目進行評估，甚至進行研究。唯該類研究，可能僅屬機構內部參考資料，故無法從公開渠道所得知或收集。另外，該類研究多為「解釋性研究」及「評估性研究」，研究工作性質亦可能涉及較多資源的投入，時間(如進行前測及後測)，隨機對照驗證 (randomized controlled trial)，與及前線同工能否掌握研究技巧及相關知識，或研究人員是否掌握社會工作內容、手法及理念有關，因此相關現象亦可能與機構本身的資源限制所致。

#### 5. 新研究主題的冒起反映社福界研究項目回應社會新政策及新法例

相對 2001 至 2005 年，2006 年至 2011 年這五年期間，社會福利界開展了 8 項與家庭暴力/衝突有關的研究項目，這可能與政府當局分別在 2008 及 2009 年修訂《家庭暴力條例》，及市民愈見關注家庭暴力及其影響有關係。

同樣情況出現於「沉迷賭博人士家庭」這範疇。政府於 03 年推行「賭波規範化」及成立平和基金(基金其中一項工作是資助就賭博有關的事宜和問題進行研究)，故於 2006 年開始，有 8 個項目以「沉迷賭博人士家庭」為主題。可見社福界利用研究來回應社會上新政策及法例的制訂。

#### 6. 公帑以外的支持研究工作的資源

除了社會福利署的「社會福利發展基金」或其他政府的撥款外，本研究從所收集的部份項目，是由區議會、私人基金或企業所贊助支持。可見在資源上，不同界別也可能是社會福利界進行研究項目的潛在合作夥伴，社會福利界進行循證為本及研究的空間可能較業界想像的寬闊。

## 7. 公開研究項目的安排

部份機構已於其機構網站發佈其研究工作的有關資料，但有部份項目，只提供資訊有限的新聞稿或研究摘要，有部份項目更未有交待一些與研究有關的重要資訊，例如研究時間、研究方法、研究結論等。有部份機構則未有上載其研究報告或相關資料於其網站內，有興趣人士或需到圖書館或親身向有關機構索閱或購買。為促進研究及知識交流，部份社會福利機構宜優化研究的發佈安排。

## 啟示

### 1. 建立跨機構的「研究人員交流網絡」及「知識管理系統」

為促進機構進行跨機構的研究成果交流，令僅供部份機構內部參考的研究成果也可讓業界人士參考及使用，社會福利界應考慮建立跨機構的「研究人員交流網絡」，與及探討建立跨機構的「知識管理系統」(Knowledge Management)的可能性，收集及整理各機構未有公開的研究資料或項目。

此舉可把相關的研究成果，經過匿名及保障私隱處理後，再讓系統的會員使用及參考，一來可盡用業界的研究數據及成果，二來在相關機制保障下，機構可以更樂意及更開放地分享研究所得(包括一些未如主事人員所預料的評估研究結果項目)，讓社會福利界從成功及失敗的經驗中得到重要而寶貴的知識及數據。而研究人員網絡的建立，亦有助業界在研究工作上的交流，甚至促成跨機構合作研究的可能性。

### 2. 開展「家庭影響評估」研究

雖然部份海外國家，包括政府、民間組織及學界，已展開不同的「家庭影響評估」項目，但相關概念的應用在香港仍處於較起步階段。《2013 年施政報告》後，政府已宣佈於 2013 年 4 月 1 日起，在提交政策文件及立法會參考資料摘要時，必須評估對家庭的影響(民政事務局，2013)。因此業界應嘗試在香港試行「家庭影響評估」，以了解有關的評估機制如何進一步本土化，與及在不同層面(由政策到私人企業行為等)的應用。

### 3. 研究工作的目的

除進行公眾教育及政策倡議以外，機構進行循證為本或研究，亦可用於優化其服務，或提升同工介入手法的利用，甚至發展適合香港情況的服務或介入手法模式，以更適切協助有需要的服務使用者。因此業界應改變只側重公眾教育或政策倡議的研究項目的風氣，擴闊研究範疇，以推動香港家庭服務的發展。

#### 4. 與不同界別的研究合作

社會福利界與其他界別合作進行研究方面的文化及風氣，仍有待培養及鼓勵。在現時的撥款機制下，愈來愈多機構進行研究，當中與學院或不同研究中心之間的合作空間，是一個值得深入探討的空間，同時應歸納過往的合作經驗以加強雙方的配合，當中包括社會福利機構的前線實際工作與學院或研究中心的科學化研究要求之間的磨合；另外研究的主題，研究方法的設計與相關數據的使用，當中究竟由機構還是由學院主導，也是需要建立共識。

此外，財政資源上的合作夥伴方面，在研究主題、設計，以至結果分析、發佈及數據與分析結果使用安排方面，社會福利界與其他界別的合作夥伴的關係，在主導性以至分工上，亦同樣有待進一步探究及經驗累積的空間。

## 研究限制

### 1. 項目數量的限制

本研究是本會出版「社會研究指標」(Social Research Index)停頓一段時間後再重新啟動的項目，故在首階段收集樣本方面，可能出現會員機構未有回覆本會發出的相關邀請、圖書館館藏未有收錄，或個別機構網站未有上載相關項目等情況，令收集項目過程出現遺漏，部份潛在的項目未能納入是次分析中。

### 2. 項目所載的研究資訊豐富程度有異

本研究所收集的項目樣本，包括研究報告，研究摘要或相關的新聞稿(可包括一項或多項)，故分析項目樣本時，會受到樣本所載的研究資料的豐富程度(包括有否列明研究目的、方法、分析、結論，以至財政來源)所左右及限制。

## 結論

本研究展示社會福利界於 2001 至 11 年度期間，以「家庭」為主題的研究項目工作。從數據及文本分析中可見，業界愈來愈重視循證為本的工作，並以此作為公眾教育、政策倡議，與及檢視社會服務優化空間的介入手法。本研究從收集得來的研究項目中，同時探究業界推行「循證為本」工作的機會和挑戰，包括研究主題上可進行更多與家庭服務有關的評估性研究和進行家庭影響評估，藉此開拓更廣闊的研究領域及空間。同時業界內不同機構之間，應考慮如何分享研究成果和進行經驗方面的知識管理。本研究期望，日後再進行類似的研究時，可以觀察到業界在家庭研究方面的分題會更多元化，亦有更多跨機構與跨界別的合作及知識交流機會，及成立相關的知識管理與交流平台。

## 後記：本研究下一階段的跟進工作

### 1. 項目更新與整理

正如在研究限制部份所提出，雖然本研究已從三種渠道收集樣本項目，但難免仍會出現遺漏，故本研究會繼續收集及整理有關項目，並會把收集的年份擴展至 2012 年及其後的年份，再作第二輪觀察及分析。

### 2. 研究所得的單位資料發佈

本研究項目所得的資料，包括機構會員以外持份者所進行的研究項目(例如從公開途徑所得的政府研究報告)資料簡介，會逐步上載至本會的「社福智匯平台」(<http://c4e.hkcss.org.hk/>)的「實證研究」部份，以供業界及公眾人士參考。

### 3. 其他社會福利服務範疇的研究項目

正如本報告前言所述，本研究的框架，將會作為本會就著其他社會福利服務範疇項目，進行項目樣本收集及分析的基礎，開展同類的研究。

### 4. 歡迎機構提供此階段未有收錄的項目資料

正如在「研究限制」部份所述，本研究計劃的分析及觀察，有賴研究團隊收集的項目樣本數目及其所載資料的豐富程度。因此，研究團隊十分歡迎社會福利機構提供資料，以進一步豐富本研究的分析。若社會福利機構願意協力提供相關資料，歡迎致電 28642970 與研究團隊聯絡。

## 參考書目

Ellis, D. P., (2010). *The Essential Guide to Effect Sizes: Statistical Power, Meta-analysis, and the Interpretation of Research Results*, New York: Cambridge University Press.

Engel, J.R., Schutt, K.R, (2009). *The Practice of Research in Social Work*, California: Saga Publications.

Rubbin A., Babbie E., (2010). *Essential Research Methods for Social Work, 2e*, Singapore: Cengage Learning Ltd.

民政事務局 · (2013) · 資料文件： *2013 年施政報告--民政事務局的政策措施* · 香港：香港特別行政局政府民政事務局

鄺嘉仕 · (2008) · *近十年非政府社會福利機構進行社會調查研究的變化* · 香港：香港中文大學。

### 附錄一：首階段收集所得的研究項目記錄

(下列內容所載的網址是研究員省覽資料時的有效網址，個別機構有機會移除相關資料或作更新，敬請留意，謝謝)

編號	200100001
研究項目名稱	現代爸爸的挑戰
研究機構	香港青年協會
報告網址	<a href="http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/p91.html">http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/p91.html</a>
研究時間	2001 年 5 月 28 日至 6 月 1 日
關鍵詞	家庭關係，家庭崗位/角色

編號	200100002
研究項目名稱	做人媽咪甚艱難？
研究機構	香港青年協會
報告網址	<a href="http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/p90.html">http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/p90.html</a>
研究時間	2001 年 5 月 3 日至 5 月 10 日
關鍵詞	家庭關係，家庭崗位/角色

編號	200100003
研究項目名稱	數碼鴻溝對家庭的衝擊調查
研究機構	香港小童群益會
報告網址	沒有提供
研究時間	2001 年 4 月至 6 月
關鍵詞	家庭關係，家庭服務，家庭功能



編號	200100004
研究項目名稱	Chinese Adolescents and Their Parents' Views on a Happy Family: Implications for Family Therapy
研究機構	香港中文大學
報告網址	<a href="http://www.familycouncil.gov.hk/tc_chi/research/files/Paper_FC_12_2008.pdf">http://www.familycouncil.gov.hk/tc_chi/research/files/Paper_FC_12_2008.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭概念：開心家庭

編號	200200001
研究項目名稱	家庭友善的工作環境調查
研究機構	香港理工大學應用社會科學系社會政策研究中心
報告網址	<a href="http://www.apss.polyu.edu.hk/sscsp/download.php?file=1278915671305424771.pdf">www.apss.polyu.edu.hk/sscsp/download.php?file=1278915671305424771.pdf</a>
研究時間	2001 年 11 月 21 日至 23 日
關鍵詞	家庭生活狀況，家庭關係

編號	200200002
研究項目名稱	賭博與香港家庭研究
研究機構	突破機構
報告網址	<a href="http://www.breakthrough.org.hk/ir/Research/19_Gambling_3/gambling_3.htm">http://www.breakthrough.org.hk/ir/Research/19_Gambling_3/gambling_3.htm</a>
研究時間	2002 年 3 月 25 日至 4 月 29 日
關鍵詞	家庭關係，家庭生活狀況，家庭政策

編號	2002000003
研究項目名稱	「終止懷孕」調查研究
研究機構	香港基督教女青年會
報告網址	沒有提供
研究時間	2002 年 1 月至 2 月
關鍵詞	家庭計劃

編號	2003000001
研究項目名稱	香港初生唐氏綜合癥嬰兒家長之壓力及應付機制研究
研究機構	香港唐氏綜合症協會 及 香港城市大學社會科學部
報告網址	<a href="http://hk-dsa.org.hk/hkdsapub/DS43.htm">http://hk-dsa.org.hk/hkdsapub/DS43.htm</a>
研究時間	2001 年 10 月至 2002 年 8 月
關鍵詞	家庭服務，家庭政策，家庭生活狀況：殘疾人士家庭

編號	2003000002
研究項目名稱	二零零三年綜援家庭生活狀況調查
研究機構	明愛社區發展服務
報告網址	沒有提供
研究時間	2002 年 12 月至 2003 年 2 月
關鍵詞	家庭生活狀況：低收入家庭，家庭政策

編號	2003000003
研究項目名稱	分隔家庭家長的心理健康研究
研究機構	香港明愛青少年及社區服務
報告網址	<a href="http://klbcc.caritas.org.hk/private/document/307.pdf">http://klbcc.caritas.org.hk/private/document/307.pdf</a>
研究時間	2002 年 12 月至 2003 年 2 月
關鍵詞	家庭生活狀況：跨境家庭

編號	2003000004
研究項目名稱	「自力更生、低收入家庭生活實況」研究報告
研究機構	香港家庭福利會
報告網址	沒有提供
研究時間	2001 年 11 月至 2002 年 3 月
關鍵詞	家庭生活狀況：低收入家庭，家庭政策

編號	2003000005
研究項目名稱	香港家庭計劃知識、態度及實行調查 2002
研究機構	香港家庭計劃指導會
報告網址	<a href="http://www.famplan.org.hk/fpahk/common/pdf/ar-02-03/KAPSurvey2002.pdf">http://www.famplan.org.hk/fpahk/common/pdf/ar-02-03/KAPSurvey2002.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭計劃

編號	2003000006
研究項目名稱	中二學生父母親職狀況調查
研究機構	香港基督教服務處
報告網址	<a href="http://www.hkcs.org/cnews/c242/c242_35.htm">http://www.hkcs.org/cnews/c242/c242_35.htm</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	父母親職狀況，父母管教

編號	2003000007
研究項目名稱	「荃灣區家庭服務研究計劃」抗逆力與家庭問題之關係研究報告
研究機構	香港理工大學應用社會科學系社會政策研究中心
報告網址	沒有提供
研究時間	2002 年年底
關鍵詞	家庭概念：家庭抗逆力

編號	2004000001
研究項目名稱	香港兒童健康與家庭社經地位關係研究報告
研究機構	香港小童群益會
報告網址	沒有提供
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭生活狀況：低收入家庭

編號	2004000002
研究項目名稱	青少年的家庭角色與責任兩地比較研究報告
研究機構	香港中華基督教青年會，廣州市穗港澳青少年研究所
報告網址	沒有提供
研究時間	2003 年 3 月中 5 月
關鍵詞	家庭關係，家庭功能，家庭崗位/角色

編號	2005000001
研究項目名稱	青少年意見調查系列(一三六)[青年的生育意願]
研究機構	香港青年協會
報告網址	<a href="http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/p136.html">http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/p136.html</a>
研究時間	2005 年 2 月 23 日至 2005 年 3 月 2 日
關鍵詞	家庭計劃

編號	2005000002
研究項目名稱	深心全接觸：單親綜援家庭的生活情況及對綜援政策之意見調查報告書
研究機構	明愛九龍社區中心深心全接觸小組
報告網址	<a href="http://klnc.c Caritas.org.hk/private/document/215.pdf">http://klnc.c Caritas.org.hk/private/document/215.pdf</a>
研究時間	2005 年 8 月至 10 月
關鍵詞	家庭生活狀況：低收入家庭，家庭政策

2001 至 2011 年香港社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究案例調查

編號	2005000003
研究項目名稱	《與賭徒同住問卷》統計分析
研究機構	明愛展晴中心
報告網址	<a href="http://www.gamblercaritas.org.hk/html/chi/sharing_4.asp">http://www.gamblercaritas.org.hk/html/chi/sharing_4.asp</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭關係，家庭生活狀況：沉迷賭博人士家庭

編號	2005000004
研究項目名稱	問題賭徒對配偶的影響研究分析暨《與「賭」同眠》— 賭徒配偶個人分享
研究機構	明愛展晴中心
報告網址	<a href="http://www.gamblercaritas.org.hk/html/chi/sharing_4.asp">http://www.gamblercaritas.org.hk/html/chi/sharing_4.asp</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭關係，家庭生活狀況：沉迷賭博人士家庭

編號	2005000005
研究項目名稱	中年長期病患照顧者壓力調查研究
研究機構	香港復康會
報告網址	<a href="http://www.rehabsociety.org.hk/ptxCms/website/hksr/gallery/69f601c1-4479-4939-ae23-90993f47b222.pdf">http://www.rehabsociety.org.hk/ptxCms/website/hksr/gallery/69f601c1-4479-4939-ae23-90993f47b222.pdf</a>
研究時間	2004 年 11 月至 2005 年 1 月
關鍵詞	家庭關係，家庭生活狀況：殘疾人士

編號	2005000006
研究項目名稱	「香港低收入家庭青少年的生活狀況」研究
研究機構	香港青年協會
報告網址	<a href="http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/ys33.html">http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/ys33.html</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭生活狀況：低收入家庭

編號	2006000001
研究項目名稱	香港人養育觀與家庭關係研究
研究機構	突破機構
報告網址	<a href="http://www.breakthrough.org.hk/ir/Research/34_Parent_hood/parenthood.htm">http://www.breakthrough.org.hk/ir/Research/34_Parent_hood/parenthood.htm</a>
研究時間	2005 年 10 月 6 日至 2006 年 3 月 27 日
關鍵詞	家庭關係，家庭功能，家庭概念：養育觀

編號	2006000002
研究項目名稱	賭徒與家庭危機研究調查
研究機構	明愛向晴軒
報告網址	<a href="http://www.gamblercaritas.org.hk/html/chi/sharing_4.asp">http://www.gamblercaritas.org.hk/html/chi/sharing_4.asp</a>
研究時間	2005 年 4 月至 10 月
關鍵詞	家庭關係，家庭生活狀況：沉迷賭博人士家庭

編號	2006000003
研究項目名稱	在職貧窮家庭質性研究
研究機構	明愛青少年及社區服務
報告網址	<a href="http://klbcc.caritas.org.hk/private/document/283.pdf">http://klbcc.caritas.org.hk/private/document/283.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭生活狀況：低收入家庭，家庭政策

編號	2006000004
研究項目名稱	賭博與香港家庭研究 2005
研究機構	突破機構
報告網址	<a href="http://www.breakthrough.org.hk/ir/Research/31_Gamblfamily/gamblefamily.htm">http://www.breakthrough.org.hk/ir/Research/31_Gamblfamily/gamblefamily.htm</a>
研究時間	2005 年 3 月至 6 月
關鍵詞	家庭關係，家庭功能

編號	2006000005
研究項目名稱	社會發展專題資料---香港家庭概況
研究機構	香港社會服務聯會
報告網址	<a href="http://www.hkcss.org.hk/prs/research_report/2006FamilyThematicReport.pdf">http://www.hkcss.org.hk/prs/research_report/2006FamilyThematicReport.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭發展趨勢



2001 至 2011 年香港社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究案例調查

編號	2006000006
研究項目名稱	幼兒身心健康與家庭背景調查報告
研究機構	香港中文大學醫學院健康教育及促進健康中心·香港社會服務聯會
報告網址	<a href="http://www.hkcss.org.hk/praresearch_report/2008CUREport.pdf">http://www.hkcss.org.hk/praresearch_report/2008CUREport.pdf</a>
研究時間	二零零五年十一月至十二月 二零零六年七月
關鍵詞	家庭服務·家庭政策·家庭功能

編號	2006000007
研究項目名稱	「為弱勢家庭提供家庭教育」顧問研究
研究機構	香港中文大學社會工作學系
報告網址	<a href="http://www.zhjtjyw.com/kcms/blog/vblog?u_id=102&amp;b_id=64902">http://www.zhjtjyw.com/kcms/blog/vblog?u_id=102&amp;b_id=64902</a>
研究時間	2006 年 6 月至 7 月
關鍵詞	家庭生活狀況：低收入家庭·父母管教

編號	2006000008
研究項目名稱	Research on "Parental Support and School Adjustment of South Asian Children in Hong Kong"
研究機構	香港基督教服務處
報告網址	<a href="http://www.hkcs.org/commu/2006press/press20060723e.html">http://www.hkcs.org/commu/2006press/press20060723e.html</a>
研究時間	2006 年 4 月至 6 月
關鍵詞	家庭生活狀況：少數族裔家庭

編號	2006000009
研究項目名稱	「長者對虐待的態度及意識調查」
研究機構	香港基督教服務處
報告網址	<a href="http://www.hkcs.org/commu/2006press/press20060615.html">http://www.hkcs.org/commu/2006press/press20060615.html</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭暴力

編號	2006000010
研究項目名稱	父母最想子女多做的事
研究機構	基督教協基會社會服務部
報告網址	<a href="http://www.cubc.org.hk/ssd/report/parent_want/parent_want_report.pdf">http://www.cubc.org.hk/ssd/report/parent_want/parent_want_report.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭關係，家庭崗位/角色

編號	2006000011
研究項目名稱	子女最想父母多做的事
研究機構	基督教協基會社會服務部
報告網址	<a href="http://www.cubc.org.hk/web/child_want_report.pdf">http://www.cubc.org.hk/web/child_want_report.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭關係，家庭崗位/角色

編號	2006000012
研究項目名稱	香港青年對家庭經濟依賴的研究
研究機構	香港青年協會
報告網址	<a href="http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/ys36speech.html">http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/ys36speech.html</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭關係·家庭崗位/角色

編號	2007000001
研究項目名稱	灣仔區婦女服務需要調查報告書
研究機構	灣仔區議會社區建設委員會社會服務工作小組 循道衛理中心
報告網址	沒有提供
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭服務·家庭政策

編號	2007000002
研究項目名稱	鐵窗外的孩子：在囚人士子女的需要研究報告
研究機構	香港善導會
報告網址	沒有提供
研究時間	2007 年 3 月至 8 月
關鍵詞	家庭服務

編號	2007000003
研究項目名稱	問題賭徒對家人影響研究
研究機構	明愛展晴中心
報告網址	<a href="http://www.gamblercaritas.org.hk/html/chi/sharing_4.asp">http://www.gamblercaritas.org.hk/html/chi/sharing_4.asp</a>
研究時間	2005 年 12 月至 2007 年 5 月
關鍵詞	家庭關係，家庭生活狀況：沉迷賭博人士家庭

編號	2007000004
研究項目名稱	工作壓力對家庭的影響調查報告
研究機構	基督教協基會社會服務部
報告網址	<a href="http://www.cubc.org.hk/ssd/report/work_stress/work_stress_report.pdf">http://www.cubc.org.hk/ssd/report/work_stress/work_stress_report.pdf</a>
研究時間	2007 年 5 至 6 月期間
關鍵詞	家庭關係，家庭崗位/角色

編號	2007000005
研究項目名稱	「青年隱蔽現況及家長壓力調查」
研究機構	香港基督教服務處
報告網址	<a href="http://www.hkcs.org/commu-z/press-pdf/p070114youth.pdf">http://www.hkcs.org/commu-z/press-pdf/p070114youth.pdf</a>
研究時間	2006 年 7 月至 9 月期間
關鍵詞	家庭關係

編號	2007000006
研究項目名稱	「家長與子女溝通形態」調查
研究機構	香港基督教服務處
報告網址	<a href="http://www.hkcs.org/commu/2007press/press20070311.html">http://www.hkcs.org/commu/2007press/press20070311.html</a>
研究時間	2006 年 10 月
關鍵詞	家庭關係，父母管教

編號	2007000007
研究項目名稱	2006 年青少年與性研究
研究機構	香港家庭計劃指導會
報告網址	<a href="http://www.famplan.org.hk/fpahk/common/pdf/ar-07-08/YSS06.pdf">http://www.famplan.org.hk/fpahk/common/pdf/ar-07-08/YSS06.pdf</a>
研究時間	2006
關鍵詞	家庭關係，父母管教

編號	2007000008
研究項目名稱	2007 年香港家庭計劃知識、態度及實行調查報告
研究機構	香港家庭計劃指導會
報告網址	沒有提供
研究時間	2007 年 11 月
關鍵詞	家庭計劃

編號	2007000009
研究項目名稱	青少年節日濫用藥物及進行非安全性行為調查報告
研究機構	救世軍柴灣青少年綜合服務
報告網址	沒有提供
研究時間	2006 年 11 月 24 日至 12 月 9 日
關鍵詞	家庭關係，父母管教

編號	2008000001
研究項目名稱	香港家庭暴力政策—性別觀點主流化的可行性研究報告
研究機構	香港城市大學應用社會科學系
報告網址	沒有提供
研究時間	2006 年 7 月至 2008 年 8 月
關鍵詞	家庭暴力，家庭關係，家庭政策

編號	2008000002
研究項目名稱	兒童眼中的快樂家庭
研究機構	基督教協基會社會服務部
報告網址	<a href="http://www.cubc.org.hk/ssd/report/happy_family/happy_family_report.pdf">http://www.cubc.org.hk/ssd/report/happy_family/happy_family_report.pdf</a>
研究時間	2007 年 5 月至 6 月
關鍵詞	家庭關係，家庭概念：快樂家庭

編號	2008000003
研究項目名稱	家庭模式與香港婦女壓力之關係調查報告
研究機構	明愛社區發展服務
報告網址	沒有提供
研究時間	2007
關鍵詞	家庭關係，家庭模式

編號	2008000004
研究項目名稱	選定國家在支援低收入家庭以協助其成員的經驗及對香港的適切性的顧問研究
研究機構	香港大學社會工作及社會行政學系
報告網址	<a href="http://www.cpu.gov.hk/doc/tc/research_reports/20081216%20TGDM%20Report.pdf">http://www.cpu.gov.hk/doc/tc/research_reports/20081216%20TGDM%20Report.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭政策

編號	2008000005
研究項目名稱	長期病患者家庭問題調查報告
研究機構	香港復康會社區復康網絡
報告網址	沒有提供
研究時間	2007 年 11 月至 2008 年 1 月
關鍵詞	家人關係，家庭服務，家庭生活狀況：殘疾人士家庭

編號	2008000006
研究項目名稱	父母『外判』家庭工作及親職責任的情況及對子女的影響研究
研究機構	香港小童群益會
報告網址	<a href="http://www.bgca.org.hk/bgca06/research/2008/outso&lt;br/&gt;urcing_parenthood/outsourcing_parenthood_summar&lt;br/&gt;y.pdf">http://www.bgca.org.hk/bgca06/research/2008/outso urcing_parenthood/outsourcing_parenthood_summar y.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭關係，父母管教

編號	2008000007
研究項目名稱	香港家庭快樂指數調查
研究機構	香港小童群益會委託香港大學民意研究計劃
報告網址	<a href="http://hkupop.hku.hk/chinese/report/disney08/conten&lt;br/&gt;t/resources/executiveSummary_chi.pdf">http://hkupop.hku.hk/chinese/report/disney08/conten t/resources/executiveSummary_chi.pdf</a>
研究時間	2008 年 5 月 7 日至 15 日及 6 月 2 日至 13 日
關鍵詞	家庭概念：快樂家庭

編號	2008000008
研究項目名稱	兒童發展機會調查報告
研究機構	基督教協基會社會服務部
報告網址	<a href="http://www.cubc.org.hk/ssd/report/child_develop/chil&lt;br/&gt;d_develop_report.pdf">http://www.cubc.org.hk/ssd/report/child_develop/chil d_develop_report.pdf</a>
研究時間	2008 年 5 月至 6 月期間
關鍵詞	家庭生活狀況：低收入家庭



編號	2008000009
研究項目名稱	「兒童面對家中的不開心事，會如何處理？」調查報告
研究機構	基督教協基會社會服務部
報告網址	<a href="http://www.cubc.org.hk/web/child_unhappy_report.pdf">http://www.cubc.org.hk/web/child_unhappy_report.pdf</a>
研究時間	2008 年 5 至 6 月期間
關鍵詞	家庭關係，父母管教

編號	2008000010
研究項目名稱	工作量對親子關係的影響調查報告
研究機構	基督教協基會社會服務部
報告網址	<a href="http://www.cubc.org.hk/ssd/report/workload/workload_report.pdf">http://www.cubc.org.hk/ssd/report/workload/workload_report.pdf</a>
研究時間	2008 年 5 至 6 月期間
關鍵詞	家庭關係，家庭概念：家庭友善，家庭崗位/角色

編號	2008000011
研究項目名稱	「獨留兒童在家」調查
研究機構	基督教協基會社會服務部
報告網址	<a href="http://www.hkcs.org/commu/2008press/press20080620.html">http://www.hkcs.org/commu/2008press/press20080620.html</a>
研究時間	2008 年 1 月至 3 月期間
關鍵詞	家庭暴力

2001 至 2011 年香港社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究案例調查

編號	2008000012
研究項目名稱	北上工作：家庭決策及家庭研究
研究機構	香港中文大學社會工作學系
報告網址	<a href="http://www.cpr.cuhk.edu.hk/resources/press/pdf/080616summary%20report.pdf">http://www.cpr.cuhk.edu.hk/resources/press/pdf/080616summary%20report.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭生活狀況：跨境家庭，家庭關係

編號	2008000013
研究項目名稱	「孩子喜愛與父親進行之活動」問卷調查
研究機構	救世軍
報告網址	<a href="http://ssd.salvation.org.hk/ssd/HQ/..%5CActivity%5Cdownload%5C%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%A0%85%E7%9B%AE_%E7%99%BC%E4%BD%88%E6%9C%83%E8%AC%9B%E7%BE%A9.pdf">http://ssd.salvation.org.hk/ssd/HQ/..%5CActivity%5Cdownload%5C%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%A0%85%E7%9B%AE_%E7%99%BC%E4%BD%88%E6%9C%83%E8%AC%9B%E7%BE%A9.pdf</a>
研究時間	2008 年 5 月
關鍵詞	家庭關係，家庭崗位/角色

編號	2008000014
研究項目名稱	智障人士家庭照顧者壓力與需要
研究主題	救世軍
報告網址	<a href="http://ssd.salvation.org.hk/ssd/HQ/..%5CActivity%5Cdownload%5C%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%A0%85%E7%9B%AE_%E7%A0%94%E7%A9%B6%E6%91%98%E8%A6%81.pdf">http://ssd.salvation.org.hk/ssd/HQ/..%5CActivity%5Cdownload%5C%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%A0%85%E7%9B%AE_%E7%A0%94%E7%A9%B6%E6%91%98%E8%A6%81.pdf</a>
研究時間	2007 年 9 月至 2008 年 3 月
關鍵詞	家庭生活狀況：殘疾人士家庭

編號	2008000015
研究項目名稱	Trends in family attitudes and values in Hong Kong
研究機構	香港大學社會工作及社會行政學系
報告網址	<a href="http://www.familycouncil.gov.hk/english/files/research/TGDM_Report.pdf">http://www.familycouncil.gov.hk/english/files/research/TGDM_Report.pdf</a>
研究時間	2007年中至2008年4月
關鍵詞	家庭概念：家庭價值，家庭發展趨勢

編號	2009000001
研究項目名稱	香港健康家庭質素研究報告書
研究機構	香港基督教女青年會
報告網址	沒有提供
研究時間	2008年4月至7月
關鍵詞	家庭生活狀況，家庭功能，家庭概念：家庭質素

編號	2009000002
研究項目名稱	「鐵窗以外」：在囚及更生人士家庭研究報告
研究機構	香港善導會
報告網址	沒有提供
研究時間	2008年12月至2009年2月
關鍵詞	家庭關係，家庭生活狀況：在囚人士家庭

編號	2009000003
研究項目名稱	港人上網情況與家人關係的調查研究報告
研究機構	香港基督教女青年會
報告網址	沒有提供
研究時間	2008 年 3 月中至 4 月中
關鍵詞	家庭關係

編號	2009000004
研究項目名稱	開心家庭研究報告書
研究機構	香港中華基督教青年會
報告網址	沒有提供
研究時間	2007 年 11 月至 12 月
關鍵詞	家庭關係，家庭概念：快樂家庭

編號	2009000005
研究項目名稱	跨境家庭生活現況及來港生活計劃研究報告
研究機構	香港社會服務聯會
報告網址	<a href="http://www.socialindicators.org.hk/sites/default/files/shares/files/publication/Report_Cross%20border%20family_March2009_final.pdf">http://www.socialindicators.org.hk/sites/default/files/shares/files/publication/Report_Cross%20border%20family_March2009_final.pdf</a>
研究時間	2008 年 4 月-7 月
關鍵詞	家庭生活狀況：跨境家庭，家庭政策

編號	2009000006
研究項目名稱	香港兒童發展指標 II----家庭專題
研究機構	香港小童群益會
報告網址	沒有提供
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭發展趨勢，家庭政策，家庭功能

編號	2009000007
研究項目名稱	The meaning and practice of filial piety in Hong Kong
研究機構	香港中文大學社會學系
報告網址	<a href="http://www.cpu.gov.hk/doc/en/research_reports/Filial%20Piety.pdf">http://www.cpu.gov.hk/doc/en/research_reports/Filial%20Piety.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭概念：孝道

編號	2009000008
研究項目名稱	兒童與家庭暴力調查
研究機構	香港小童群益會
報告網址	<a href="http://www.bgca.org.hk/bgca06/research/2009/HarmonyHouse/Harmony_ChildandFamilyViolenceReport.pdf">http://www.bgca.org.hk/bgca06/research/2009/HarmonyHouse/Harmony_ChildandFamilyViolenceReport.pdf</a>
研究時間	2009 年 2 月至 4 月
關鍵詞	家庭暴力

2001 至 2011 年香港社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究案例調查

編號	2009000009
研究項目名稱	基層家庭兒童生活需要調查
研究機構	香港小童群益會
報告網址	<a href="http://www.bgca.org.hk/bgca06/main/newscontent.asp?id=457&amp;lang=C&amp;nid=186">http://www.bgca.org.hk/bgca06/main/newscontent.asp?id=457&amp;lang=C&amp;nid=186</a>
研究時間	2009 年 11 月
關鍵詞	家庭生活狀況：低收入家庭

編號	2009000010
研究項目名稱	「兒童眼中的快樂」調查報告
研究機構	香港家庭福利會
報告網址	<a href="http://www.hkfw.org.hk/zh-hant/content/%E3%80%8C%E5%85%92%E7%AB%A5%E7%9C%BC%E4%B8%AD%E7%9A%84%E5%BF%AB%E6%A8%82%E3%80%8D%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E5%A0%B1%E5%91%8A">http://www.hkfw.org.hk/zh-hant/content/%E3%80%8C%E5%85%92%E7%AB%A5%E7%9C%BC%E4%B8%AD%E7%9A%84%E5%BF%AB%E6%A8%82%E3%80%8D%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E5%A0%B1%E5%91%8A</a>
研究時間	2009 年 7 月
關鍵詞	家庭概念：快樂家庭

編號	2009000011
研究項目名稱	青少年與父母衝突現況與相關因素研究調查報告書
研究機構	香港基督教女青年會
報告網址	沒有提供
研究時間	2007 年 12 月至 2008 年 2 月
關鍵詞	家庭關係

編號	2009000012
研究項目名稱	親子運動參與模式調查
研究機構	香港中華基督教青年會
報告網址	<a href="http://www.ymca.org.hk/files/cymca/Publication/Society%20Pulse/pressrelease_090315.pdf">http://www.ymca.org.hk/files/cymca/Publication/Society%20Pulse/pressrelease_090315.pdf</a>
研究時間	2009 年 2 月
關鍵詞	家庭關係

編號	2010000001
研究項目名稱	智障人士戀愛及婚姻研究報告
研究機構	基督教香港信義會葵盛宿舍
報告網址	沒有提供
研究時間	2007 年---2010 年 6 月
關鍵詞	家庭生活狀況：殘疾人士家庭，家庭政策

編號	2010000002
研究項目名稱	與基層同行：基層家庭與社會排斥訪問計劃
研究機構	香港天主教正義和平委員會；香港明愛青少年及社區服務
報告網址	沒有提供
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭生活現狀：低收入家庭，家庭政策

2001 至 2011 年香港社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究案例調查

編號	2010000003
研究項目名稱	[兒童眼中的快樂]調查報告
研究機構	香港家庭福利會
報告網址	<a href="http://www.hkfw.org.hk/zh-hant/content/%E3%80%8C%E5%85%92%E7%AB%A5%E7%9C%BC%E4%B8%AD%E7%9A%84%E5%BF%AB%E6%A8%82%E3%80%8D%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E5%A0%B1%E5%91%8A">http://www.hkfw.org.hk/zh-hant/content/%E3%80%8C%E5%85%92%E7%AB%A5%E7%9C%BC%E4%B8%AD%E7%9A%84%E5%BF%AB%E6%A8%82%E3%80%8D%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E5%A0%B1%E5%91%8A</a>
研究時間	2010 年 7 月
關鍵詞	家庭關係 · 家庭功能

編號	2010000004
研究項目名稱	特殊學習需要兒童的家長管教壓力問卷調查報告
研究機構	基督教協基會社會服務部
報告網址	<a href="http://www.cubc.org.hk/web/parent%20_stress_report.pdf">http://www.cubc.org.hk/web/parent%20_stress_report.pdf</a>
研究時間	2010 年 6 月至 9 月期間
關鍵詞	家庭生活現狀：殘疾人士家庭 · 家庭關係

編號	2010000005
研究項目名稱	青年家庭生活及居住狀況期望調查
研究機構	救世軍
報告網址	<a href="http://ssd.salvation.org.hk/ssd/Activity/download/研究項目_青年與就業.pdf">http://ssd.salvation.org.hk/ssd/Activity/download/研究項目_青年與就業.pdf</a>
研究時間	2010 年 9 月
關鍵詞	家庭計劃



編號	2010000006
研究項目名稱	「延續的承擔 - - 隔代家庭的照顧經驗」研究
研究機構	香港小童群益會
報告網址	<a href="http://www.bgca.org.hk/bgca06/research/2010/shoulder/隔代照顧家庭研究結果摘要.pdf">http://www.bgca.org.hk/bgca06/research/2010/shoulder/隔代照顧家庭研究結果摘要.pdf</a>
研究時間	2009 年 1 月至 6 月
關鍵詞	家庭生活現狀：隔代家庭

編號	2010000007
研究項目名稱	「低收入家庭及兒童上網學習需要」調查
研究機構	香港小童群益會
報告網址	<a href="http://www.bgca.org.hk/bgca06/research/2010/learn/20100715_Webusage.pdf">http://www.bgca.org.hk/bgca06/research/2010/learn/20100715_Webusage.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭生活現狀：低收入家庭

編號	2010000008
研究項目名稱	「愛+人『家多·和諧』」計劃研究報告
研究機構	香港家庭福利會
報告網址·若有	<a href="http://www.hkfw.org.hk/zh-hant/content/%E3%80%8C%E6%84%9B%E4%BA%BA%E3%80%8E%E5%AE%B6%E5%A4%9A%E2%80%A7%E5%92%8C%E8%AB%A7%E3%80%8F%E3%80%8D%E8%A8%88%E5%8A%83%E7%A0%94%E7%A9%B6%E5%A0%B1%E5%91%8A">http://www.hkfw.org.hk/zh-hant/content/%E3%80%8C%E6%84%9B%E4%BA%BA%E3%80%8E%E5%AE%B6%E5%A4%9A%E2%80%A7%E5%92%8C%E8%AB%A7%E3%80%8F%E3%80%8D%E8%A8%88%E5%8A%83%E7%A0%94%E7%A9%B6%E5%A0%B1%E5%91%8A</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭服務效用評估

編號	2010000009
研究項目名稱	香港青年對家庭經濟依賴 (二) 之住房問題研究
研究機構	香港青年協會
報告網址	<a href="http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/ys45.html">http://yrc.hkfyg.org.hk/chi/ys45.html</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭關係

編號	2010000010
研究項目名稱	「教出好品格」調查
研究機構	香港中華基督教青年會
報告網址	<a href="http://www.ymca.org.hk/files/cymca/Publication/Society%20Pulse/PressRelease_CharacterBuilding_20100227.pdf">http://www.ymca.org.hk/files/cymca/Publication/Society%20Pulse/PressRelease_CharacterBuilding_20100227.pdf</a>
研究時間	2009 年 10 月至 11 月
關鍵詞	父母管教，家庭關係，家庭崗位/角色

編號	2010000011
研究項目名稱	「閱講·越開心」親子講故事調查
研究機構	香港中華基督教青年會
報告網址	<a href="http://www.ymca.org.hk/files/cymca/Publication/Society%20Pulse/pressrelease_101003.pdf">http://www.ymca.org.hk/files/cymca/Publication/Society%20Pulse/pressrelease_101003.pdf</a>
研究時間	2010 年 7 月至 8 月
關鍵詞	家庭關係

2001 至 2011 年香港社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究案例調查

編號	2011000001
研究項目名稱	護老者福利政策意向表達報告書
研究機構	救世軍
報告網址	<a href="http://ssd.salvation.org.hk/ssd/HQ/..%5CActivity%5Cd%5Cdownload%5C%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%A0%85%E7%9B%AE_%E8%AD%B7%E8%80%81%E8%80%85%E7%A6%8F%E5%88%A9%E6%94%BF%E7%AD%96%E6%92%AE%E8%A6%81%E7%89%88.pdf">http://ssd.salvation.org.hk/ssd/HQ/..%5CActivity%5Cd%5Cdownload%5C%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%A0%85%E7%9B%AE_%E8%AD%B7%E8%80%81%E8%80%85%E7%A6%8F%E5%88%A9%E6%94%BF%E7%AD%96%E6%92%AE%E8%A6%81%E7%89%88.pdf</a>
研究時間	2010 年 10 月 4 日至 22 日
關鍵詞	家庭政策

編號	2011000002
研究項目名稱	「香港全職人士工作與家庭平衡」調查
研究機構	香港中文大學社會工作學系
報告網址	<a href="http://www.cuhk.edu.hk/hkiaps/CSP/download/Press_Release_20110325.pdf">http://www.cuhk.edu.hk/hkiaps/CSP/download/Press_Release_20110325.pdf</a>
研究時間	2010年11月1日至28日
關鍵詞	家庭概念：工作生活平衡，家庭概念：家庭友善

編號	2011000003
研究項目名稱	「租金水平對家庭生活的影響」調查
研究機構	香港基督教服務處
報告網址	<a href="http://www.hkcs.org/commu/2011press/press20110911.html">http://www.hkcs.org/commu/2011press/press20110911.html</a>
研究時間	2011 年 4 至 7 月
關鍵詞	家庭生活

編號	2011000004
研究項目名稱	師奶也瘋狂—154 位家庭主婦賭博的研究
研究機構	明愛展晴中心
報告網址	<a href="http://www.gamblercaritas.org.hk/html/chi/sharing_4.asp">http://www.gamblercaritas.org.hk/html/chi/sharing_4.asp</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭生活狀況：沉迷賭博人士家庭

編號	2011000005
研究項目名稱	Parental Perspectives on Child Neglect in Hong Kong
研究機構	香港理工大學應用社會科學系
報告網址	<a href="http://www.familycouncil.gov.hk/tc_chi/files/research/Parental_Perspectives_on_Child_Neglect.pdf">http://www.familycouncil.gov.hk/tc_chi/files/research/Parental_Perspectives_on_Child_Neglect.pdf</a>
研究時間	2010 年 6 月至 2011 年 2 月
關鍵詞	家庭暴力

編號	2011000006
研究項目名稱	A Study on Drug Abuse among Youths and Family Relationship
研究機構	香港大學香港賽馬會防止自殺研究中心·香港大學社會工作及社會行政學系
報告網址	<a href="http://www.familycouncil.gov.hk/tc_chi/files/research/Drug_Abuse_Among_Youths.pdf">http://www.familycouncil.gov.hk/tc_chi/files/research/Drug_Abuse_Among_Youths.pdf</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭關係

編號	2011000007
研究項目名稱	Family-centered Prevention of Adolescent Girls' and Boys' Prostitution
研究機構	香港城市大學應用社會科學系
報告網址	<a href="http://www.familycouncil.gov.hk/tc_chi/files/research/FamilyCentered_Prevention_of_Adolescent_Girls_Boys_Prostitution.pdf">http://www.familycouncil.gov.hk/tc_chi/files/research/FamilyCentered_Prevention_of_Adolescent_Girls_Boys_Prostitution.pdf</a>
研究時間	2010 年 5 月至 10 月
關鍵詞	家庭關係 · 父母管教

編號	2011000008
研究項目名稱	「兒童面對父母衝突」調查報告
研究機構	香港家庭福利會
報告網址	<a href="http://www.hkfws.org.hk/zh-hant/content/%E3%80%8C%E5%85%92%E7%AB%A5%E9%9D%A2%E5%B0%8D%E7%88%B6%E6%AF%8D%E8%A1%9D%E7%AA%81%E3%80%8D%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E5%A0%B1%E5%91%8A">http://www.hkfws.org.hk/zh-hant/content/%E3%80%8C%E5%85%92%E7%AB%A5%E9%9D%A2%E5%B0%8D%E7%88%B6%E6%AF%8D%E8%A1%9D%E7%AA%81%E3%80%8D%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E5%A0%B1%E5%91%8A</a>
研究時間	沒有提供
關鍵詞	家庭關係 · 家庭暴力

編號	2011000009
研究項目名稱	香港家庭生活質素研究報告書
研究機構	香港基督教女青年會
報告網址	沒有提供
研究時間	2010 年 7 月至 10 月
關鍵詞	家庭概念：家庭生活質素

編號	2011000010
研究項目名稱	家長教養方式對青少年生涯發展的影響
研究機構	香港基督教女青年會
報告網址	沒有提供
研究時間	2009 年 5 月初; 2010 年 2 月至 5 月
關鍵詞	父母管教

編號	2011000011
研究項目名稱	兒童眼中：父親履行照顧責任滿意狀況調查
研究機構	香港中華基督教青年會
報告網址	<a href="http://www.ymca.org.hk/files/cymca/Publication/Society%20Pulse/pressRelease20110618.pdf">http://www.ymca.org.hk/files/cymca/Publication/Society%20Pulse/pressRelease20110618.pdf</a>
研究時間	2011 年 3 月
關鍵詞	父母管教·家庭崗位/角色

編號	2011000012
研究項目名稱	家長對子女升學的參與:少數族裔及本地家長比較研究
研究機構	香港社會服務聯會
報告網址	<a href="http://hkcss.org.hk/fs/download/EMreport2010.pdf">http://hkcss.org.hk/fs/download/EMreport2010.pdf</a>
研究時間	2009 年 9 月至 10 月
關鍵詞	父母管教·家庭生活狀況:少數族裔家庭

## 附錄二：會員通告--誠邀提供研究/調查報告資料

致：各機構會員  
由：政策研究及倡議業務總監  
蔡海偉  
事由：誠邀提供研究/調查報告資料  
日期：2012 年 3 月 14 日

---

本會現正進行一項研究，整理及檢視本地社會服務團體自 2000 年以來，就家庭或以家庭為對象進行過的研究或調查。

研究計劃期望為服務家庭機構提供一個完整的資料庫和實證總結，幫助業界歸納及認識本港家庭的狀況及家庭服務的發展。另一方面，本會期望有關的歸納及分析工作，能呈現業界過往在家庭研究方面的努力及貢獻，啟發業界在未來繼續推動「循證為本」實務工作，令過往累積的經驗，成為優化日後服務的知識和資本。

本計劃能否全面及順利完成，實有賴各機構及團體的支持。為此，本會現誠邀 貴機構向本會提供 貴機構於 2000 年及以後進行的調查項目的基本資料，煩請填妥下載的表格，於 2012 年 4 月 2 日(星期一)或之前，透過電郵(keith.wong@hkcss.org.hk)或傳真(2864 2999)交回本會。

與此同時，為促進業界內負責研究事工的同工之間的交流和合作，本會邀請 貴機構於附件表格內，提供從事研究工作的員工姓名及聯絡方法，以便日後聯絡及連繫之用。

若 貴機構對是項研究計劃及相關安排有任何查詢或跟進，歡迎隨時致電 2864 2970，或電郵至 keith.wong@hkcss.org.hk，與本會政策研究及倡議主任黃子瑋先生聯絡，謝謝！

本會期待 貴機構的參與及回覆，再次謝謝！順祝  
工作愉快！

下載附件表格：<http://www.hkcss.org.hk/prs/LocalFSform.doc>



To : All Agency Members  
From : Chua Hoi Wai  
Business Director (Policy Research and Advocacy)  
Re : **Inviting submission of information on researches /surveys**  
Date : 14 March, 2012

.....

The Hong Kong Council of Social Service is now conducting a research to collect and review the information of the researches and surveys on **family or family related topics** done by local social service organizations since 2000.

Through the research, a comprehensive database will be set up to give local family services agencies a picture on evidence-based practice experience of the sector. Apart from facilitating the sector to have a better understanding of local families and the development of family services, the Council would like to demonstrate the sector's contributions to family researches and further promote evidence-based practice in the sector. Furthermore, it will serve as a valuable asset for knowledge building and service development.

The success of this research depends on the support of agency members. You are cordially invited to provide information about researches and surveys conducted by your agency on family or family-related topics starting from the year of **2000**. It would be highly appreciated if your agency can complete the attached form and return it to the Council **on or before April 2, 2012 (Monday)** through e-mail (keith.wong@hkcss.org.hk) or fax (2864 2999).

Meanwhile, to promote exchanges and cooperation of researchers in the sector and practitioners engaging in research works, you are invited to fill in the downloaded form and provide the contact details of research staff in your agency for future contact and liaison.

Should your organization have any enquiry or follow-up, please contact Mr. Keith Wong, Officer, Policy Research and Advocacy, at 2864 2970 or keith.wong@hkcss.org.hk.

I look forward to your participation and reply. Thank you very much!

Link for downloading the reply slip: <http://www.hkcss.org.hk/prs/LocalFSform.doc>

香港社會服務聯會 政策研究及倡議

2001至2011年香港社會福利界所進行的以「家庭」為主題的研究案  
例調查

研究員：黃子瑋先生

督導：蔡海偉先生

黃健偉先生

出版：香港社會服務聯會

地址：香港灣仔軒尼詩道15號

溫莎公爵社會服務大廈13樓

電話：(852) 2864 2929

傳真：(852) 2865 4916

電子郵件：council@hkcss.org.hk

網頁：<http://www.hkcss.org.hk>

出版日期：2013年 第一版 (電子版)

版權屬香港社會服務聯會，凡轉載必須註明出處



香港公益金  
THE COMMUNITY CHEST