

2022年9月 第32期

社聯政策報

POLICY BULLETIN

移·惑：重構移民想像

- 從數據看遷出香港人群的面貌
- 移民「潮」對香港社會整體的影響
- 新移民潮掀起 - 社福機構與社工專業面對的挑戰與出路
- 移民潮下，遙距的親子關係如何轉化？



香港社會服務聯會
The Hong Kong Council of Social Service



目錄

- 2 編者的話
- 分析與觀點**
-
- 4 從數據看遷出香港人群的面貌
- 8 移民「潮」對香港社會整體的影響
- 13 新移民潮掀起 - 社福機構與社工專業面對的挑戰與出路
- 15 移民潮下，遙距的親子關係如何轉化？
- 18 問卷調查
- 19 讀者意見
- 20 昔日政策報

《社聯政策報》編輯委員會

- 主席 黃於唱教授 (明愛專上學院湯羅鳳賢社會科學院教授)
- 成員 張少強教授 (香港樹仁大學社會學系教授)
- 葉仲茵博士 (英國牛津大學社會學博士)
- 羅偉業先生 (香港社會服務聯會社會保障及就業政策專責委員會委員)
- 鄧寶山先生 (香港社會服務聯會社會發展專責委員會副主席)

編者的話

剛公佈的施政報告指出過去兩年香港的勞動人口減少了14 萬人。統計處的人口數據亦反映 2019 年底至 2022 年中期間，人口減少 22 萬 9 千人¹。原本按統計處在 2020 年的推算²，人口應增加 12 萬 9 千人。如此算來，這幾年人口及勞動力不加反減，情況更令人擔心。多項調查及統計都顯示離港人士中除年青人外，很多都是帶同子女舉家離港的高學歷青壯年夫婦，相當多已賣掉香港的物業，沒有回港的打算。

香港對上一次人口及勞動力嚴重流失的情況是發生在 1987 至 1996 年間，當年因回歸等政治問題引發的移民潮，合共有 50 萬人離港，佔當年人口 8% 左右。這次情況部份亦因政治因素及對社會未來發展，特別是教育方面的擔心所至。現在未知近年的人口流失會否發展至三十多年前的規模，而移居外地的港人又會否像上一波移民潮一樣，在 97 後陸續回流香港發展。以目前情況而言，並不樂觀。

我們這一期社聯政策報就近年的人口及勞動力大量移出的情況作出檢視，並探討對香港整體人口結構的長遠影響，特是對社工專業所造成的衝擊，並提出可以考慮的回應方法。隨著青壯年人口移出，除了對經濟、勞動力、多個專業的影響外，亦造成家庭離散，導至很多年長父母失去身邊的子女，在有需要時得不到他們的支持和照顧。我們亦訪問了嘗試回應這情況的一項新服務。

如果人口移出情況持續，香港社會將面臨很大的挑戰，如何及能否作出有效回應，這將是未來的重要社會議題。這一期社聯政策報有四位作者供稿，他們分別是社聯政策研究及倡議總主任黃和平先生與主任黃莉雅小姐、香港大學社會工作及社會行政學系的葉兆輝講座教授，以及社會工作人員協會的行政總監李婉芬小姐。另外亦有一篇由社聯同事訪問生命工場「出租子女」項目創辦人鍾承志先生和李麗雅小姐的專訪報導。

最後由於社聯的改組，社聯政策報不會有常設編委會，因此這一期會是本屆編委會最後一期的政策報，在此我謹代表編委會同仁及社聯負責政策報的同事多謝各位讀者的支持，祝大家身心安泰，生活如意。

¹ 香港政府統計處 (2022) 「表1A：按性別及年齡組別劃分的人口」 https://www.censtatd.gov.hk/en/web_table.html?id=1A#

² 香港政府統計處 (2020) 香港人口推算 (2020-2069) <https://www.statistics.gov.hk/pub/B1120015082020XXXXB0100.pdf>

從數據看遷出香港人群的面貌

香港社會服務聯會 政策研究及倡議總主任

黃和平

香港社會服務聯會 政策研究及倡議主任

黃莉雅

近年，香港人移民海外的現象似乎有所增加，相關報導亦逐漸於不同媒體湧現，社會上開始討論是否出現了移民潮。本文將先從數據分析近兩年移居海外的情況，辨別移民者具有的特徵。其後將嘗試從上一次移民潮的經驗，檢視是次移民現象的獨特性，分析彼此異同之處。最後將提出社福界以至整體社會在面對移民潮時，幾個分別需要進一步研究的角度。

移民的定義

國際移民組織 (International Organization for Migration) 將移民定義為以任何原因離開其常居地的人，不論是留在國內還是前往海外、暫時性抑或永久性。

政府統計處數據顯示，2020 年底香港人口為 742.67 萬，較 2019 年底減少 93,800 人，按年減少了 1.25%。這是香港人口自 2002 年以來首次錄得下跌，並且是 1961 年有紀錄以來的最大跌幅。此外，根據香港政府統計處的數據，香港 2020 年及 2021 年在撇除單程證後的淨遷移數目（移出），都顯著上升，在 2021 年淨移出數目更達 7 萬人，雖然移民可以並不是單一造成淨遷出人數上升的原因，但其他的統計數字，包括保安局「無犯罪紀錄證明書」的申請數字，及永久提取強積金的數字，都顯示近年有更多人打算離開香港移居外地。

表一：撇除單程證移入的淨遷移人數（'000）

	撇除單程證移入的淨遷移
2015	7.0
2016	- 14.4
2017	- 13.3
2018	11.2
2019	5.2
2020	- 49.1
2021	- 69.2

表二：「無犯罪紀錄證明書」的申請數字

	「無犯罪紀錄證明書」的申請數字
2016	21,426
2017	22,522
2018	23,524
2019	33,252
2020	29,251

移民群體的特徵

現時暫時並無政府的數據統計移民群體的特徵。比較有系統的調查，是英國政府於 2021 年對持 BNO 生活於英國的港人進行的調查，根據該研究，持 BNO 居於英國的人士，大部份 (96%) 打算長時間或永久移居，超過六成年齡介乎 35 - 54 歲人士¹，九成有伴侶的受訪者與伴侶一起移居英國。六成受訪者最少有一名子女，當中亦有超過九成是與子女移居英國，受訪者的學歷方面，近七成有大學學位，職業方面，五成為經理或專業人士，兩成半為輔助專業人士。由此反映，現時移民的港人較多屬於舉家移民的家庭，而當中的成人較多是中年的高學歷專業人士。

表三：居於英國的港人持 BNO 簽證人士的特徵

年齡	比率%	配偶居英狀況	比率%	子女居英狀況	比率%
18 - 24	2%	伴侶居於英國	90%	所有子女居於英國	93%
25 - 44	51%	伴侶居於海外， 但計劃移居英國	8%	部份子女居於英國	3%
45 - 64	43%	伴侶居於海外， 並無計劃移居英國	2%	沒有子女居於英國	4%
65+	4%				

最高學歷	比率%	職業	比率%	預計留英時期	比率%
學士或以上	69%	經理、總裁或高級主任	11%	至簽證有效日期	2%
學士以下	31%	專業職位	39%	超出簽證有效日期 或永久留英	96%
		輔助專業職位	26%	不確定	2%
		行政或秘書	13%		
		其他	11%		

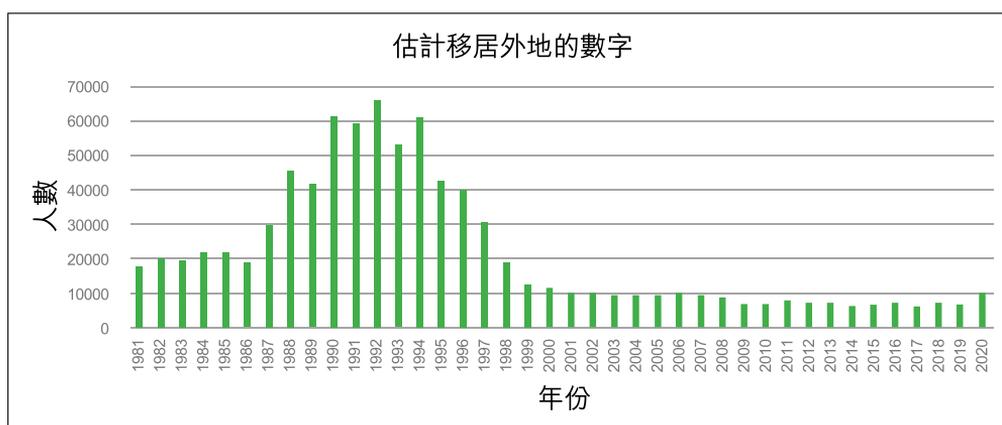
¹ 須注意，此年齡層與申領 BNO 的資格相關。

上述的情況亦在不同團體的調查或發放的統計數字上反映，例如香港中學校長會及香港中文大學學生能力國際評估計劃（香港中心）於2021年10月的「學生退學及教師離職問卷調查」中，發現2020至2021學年，中學生退學人數較2019至2020年上升約65%達4,460名學生，相比前兩個學年大幅上升1.7倍。而香港護士協會2020年年底公布的數據中，43.9%的受訪護士正考慮移民，9.9%正辦理移民手續。社會福利署、衛生署及公務員事務局發放的資料亦顯示，在2020至2021年度離職的人數均顯著增加。英國港僑協會在2021年8月的調查中，近七成受訪的移民人士有大學學位或以上，當中逾兩成更有碩士或以上資歷。

移民潮再現？

移民對香港人而言並非新鮮的事，香港本身是一個移民城市，不少香港居民並非於香港出生，移民是他們生活經歷的一部份。這些移民經驗，較多是指由內地移居至香港，但如只集中分析香港人到海外生活的經驗，則於香港80至90年代亦發生了移民潮。根據政府的數據，在90年代初每年約有4至5萬人移民，當中最高峰的1992年，每年移民人數達6.6萬人。於1987年至1996年十年期間，總移民人數約有50萬人，約佔當時人口的8%。而當時移民者亦是以高學歷專業人士為主，據研究數據顯示，各類專業的流失率大約為7% - 35%（黃紹倫，1991）。

圖一：歷年來移居外地的香港人的估計數字



因此從數量上來說，假若以2021年淨移出口口的數量作估算，那麼移民的人數大約與上次移民的高峰期相約，但上一次移民潮乃持續了十年多的現象，兩者的規模應如何比較，實是言之尚早。然而即使規模相約，隨著全球化，人才、資訊、資金均變得更流動，是次的移民現象又是否與過去相同？

自2000年起，廉價航空在亞太地區相繼興起，航空業界的發展使機票價格下降，往返時間減省。根據世界銀行和世界旅遊組織由2007年至2016年的資料，香港每年人均出國旅遊次數高達11.4次，為全球之首，反映香港人現時已習慣前往外地。除了旅遊外，香港人於香港以

外生活、學習、工作的比率本身亦顯著增加，例如需要到海外或內地長時間出差工作，是不少人的生活經驗的一部份，而預計移居海外港人的子女，他們的生活亦將面對更大的地域流動。在如此高度地域流動的經驗之下，究竟所謂一家人齊齊整整地於某個地方落地生根，在現時的社會形態下還是否適用？文章開首把移民定義為離開常居地的人，但在更為流動的世界中，「常居地」的意義是否已產生變化？

更進一步來說，隨著通訊科技的進步，地域區隔對人產生的影響已大大降低。隨著互聯網技術的進步，移民人士要維繫原有的社會網絡，似乎比前人容易。除了人際關係外，通訊科技的普及令移民的市民有更多機會可在海外社會保留原有於香港的工作。加上各種跨地域的遠程服務，似乎市民移民後亦有更多的渠道，方便他們在照顧留港家人上擔當一定的角色。

有待研究的問題

移民的問題對香港社會帶來深遠影響，現時社會較多提及的議題，最主要包括：人才流失對香港整體經濟發展及各項專業服務的影響（當中社福界亦關注人手青黃不接的情況），青壯世代移出會否削弱香港應付人口老化的能力，以及社會如何應對留港父母的照顧需要。另外，亦有部份論者提出香港價值、文化以及凝聚力的散失問題。

上述議題固然重要，然而上述分析基本是以「失去」的視角分析香港的移民現象：失去人才、失去資源、失去文化價值，然後再思考如何把失去填補。此分析角度固然有其重要性，卻往往忽略了現時移民者在移民後與香港的繼續連結，亦忽略了移民會否釋放出更多空間，讓香港以新角度、新力量解決舊問題的可能性。因此，除了上述關於青壯人口減少、資金流出、凝聚力散失的問題外，或許也可從「轉化」的角度去研究移民者與留港者的各種力量、資源如何生產新的能量，為本港作出貢獻。循這個方向思考，筆者認為下列幾個問題值得進一步探討：

- 一、移民人士與留港者的關係有什麼可能性？特別是移民人士在照顧年老留港親人上，可擔當什麼角色？香港的社會服務以及相關的資訊科技應用又應如何配套，才能讓移民人士能最有效地繼續承擔他們的照顧責任？
- 二、移居海外的人才是否仍有空間可繼續為香港提供生產力？香港需要有什麼政策配套，才能有效吸收這些生產力？現有人才離開香港，會否為留港人士帶來流動機會？這些流動機會，能否轉化為香港發展的新動力？若要充份發揮這些新動力，應要有什麼配套？移居海外人士在傳承技術或專業價值上，是否有可擔當的角色？
- 三、當有更多的港人移居海外，他們在海外的生活經驗，以致他們在海外建立的社交網絡，透過他們與香港的聯繫散射到香港後，對香港的文化及價值觀將產生什麼影響？這會否有助香港人建立更開放的視野？如果移民某程度上代表舊有連結的瓦解，對留港者來說，有否機會轉化為另一種更有內聚力的價值認同？

現時的移民現象對香港來說既熟悉又陌生，不少人亦對這現象感到焦慮，要安立於不確定的社會環境，須先增加對社會的了解，期望未來社會對此問題能夠進行更多客觀及嚴謹的研究。

移民「潮」對香港社會整體的影響

香港大學社會工作及社會行政學系 講座教授

葉兆輝

根據香港最新統計人口數據，2020 年香港人口增長開始放緩，由 2019 年 752.08 萬人減少至 2020 年的 742.83 萬人，總人口減少了 1.2%。2021 年的淨人口流出 89,200 人，而單程證來港人士為 13,900 人，整體人口流動為負 75,300 人。同時，在出生人口減少，死亡人數不斷增加的情況下，自然流失了 11,800 人，因此，2021 年的人口持續減少至 739.47 萬人。上年的淨人口負數是自 1960 年香港政府有統計數據以來最多的一年，情況值得關注。當然因疫情緣故，有很多人滯留國內和其他地方而未能回港，所以這 8.9 萬多人未必能完全反映本地真實的人口流失情況。

然而，有其他數據也可以讓我們對香港的移民狀況多一些理解，就如：

- i. 提取強積金的金額達 26 億，比以往增加了 24%，這也是 2010 年以來最高的金額。
- ii. 大學生和中小學生的退學人數：根據教育局最新的數據，2021 年中小學生的退學人數有增加的趨勢，由 2019 至 2020 年，中學生人數減少了 4,500 人，而大學生退學人數則有 2,600 人。
- iii. 另有統計調查指出，在 2020 / 2021 年度，有近 400 名老師離職。根據教資會最新的數據，大專院校教學人員的離職率仍然維持 5.9%。

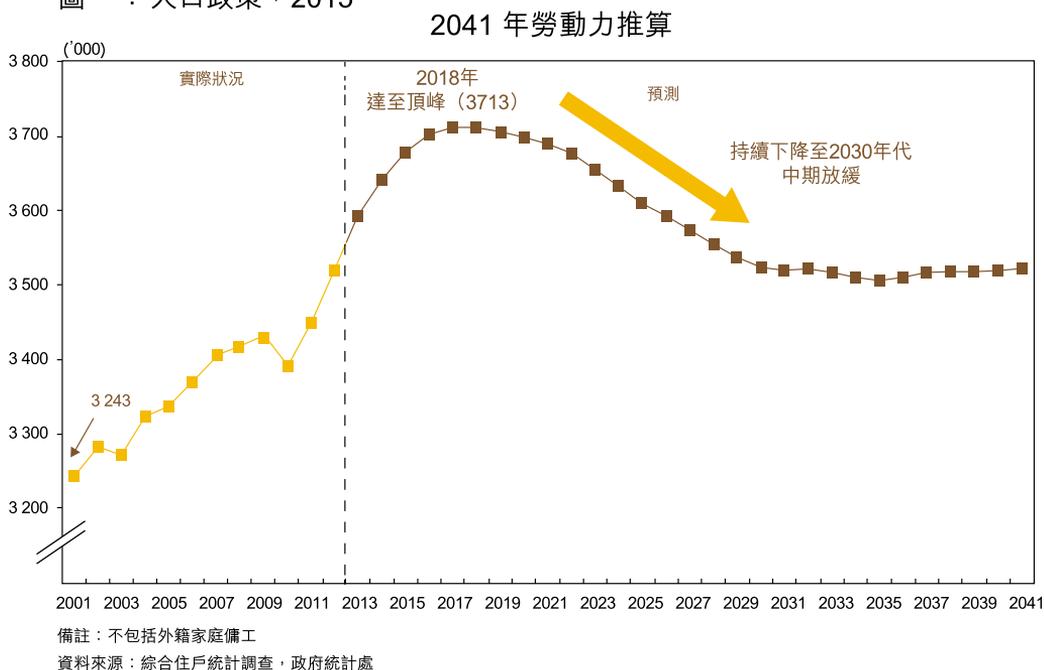
這些人口流動的數據顯示出香港正面臨一個值得和應該關注的移民情況。當然這是否一個「潮」，還需要在疫情平穩後，再審視本地人口是否仍然持續一個向外流動的強勢，但情況尚不樂觀。

未來人口推算需要重估

政府統計處按 2019 年的數據作出了 2020 至 2069 年人口的推算（香港政府統計處，2020）。2021 年香港本地人口被推算為約 758.02 萬，但現在則只有 739.47 萬人，相差了 18.55 萬人。若果 2022 年的單程證人口未能回升到每日的 150 人，而本地出生人口亦持續減少，死亡人數必定按年遞增，那麼香港的人口增長將會維持長期的負增長。

從人口學發展的角度，任何一個社會面對人口持續負增長都會對本身的社會和經濟發展產生負面的影響。就香港為例，根據政府統計處估算，勞動力由 2018 年開始下滑（圖一，人口政策，2015）。人口持續減少，直接影響勞動人口的緊絀，在雪上加霜下，人口亦急劇老化，毋庸置疑會對政府的稅收和經濟發展帶來負面增長。

圖一：人口政策，2015



出生率減少不單止是本地要面對的問題，其他高收入的亞洲社會，就如台灣、南韓、新加坡和日本等均面對同樣的挑戰。日本自 2010 年人口發展出現負增長後，再加上沒有足夠的移民替補，整個社會經濟發展失去了動力，同時要支付龐大的長者退休金和社會醫療服務費用，政府也差不多要垮台了。相反，新加坡雖然面對出生率減少的情況，但人口發展卻比其他國家和地區要好，因為他們不斷透過吸引外來移民來填補人口負增長帶來的勞動人口短缺問題。他們積極通過立法和改善營商環境，吸引了許多高質素的人才和公司到新加坡設置總部，幫助經濟發展。至於勞動人口，他們也積極吸引來自東南亞的勞動人口來提供廉價勞工，作替補建築業的勞動力。新加坡政府對低技術人士與高技術人士的待遇是不一樣的，低技術人士不能夠申請成為永久居民。這些選擇性的移民政策和待遇，雖然苛刻，但是對新加坡本身的發展相當有利，使人口素質不斷提升。新加坡政府面對人口發展趨勢，具有戰略性的部署和積極的執行力，因此能有效地應對低生育率的挑戰。

香港一直以來都是外來人才喜歡移居和發展的地方。本地的專業發展，和普通法的法律體制，再加上得到祖國的支援和依靠，實在可以發揮其獨特的角色，發展所長，讓市民安居樂業。然而，前兩年發生的社會事件和實施國安法後，有些人感到困惑和擔心未來的前景，從而產生了移民的傾向。對國安法的顧慮有待時間化解，但這種擔憂已形成了一些本地人向外遷移的推力 (Push Factor)；同時一些西方國家提供了不少利好移民的條件，就如相對舒適的生活和寬敞的住屋環境，正正成為了吸引著本地人向外遷移的拉力 (Pull Factor)，形成本地人口向外流動的趨勢。

當然那些移民的港人能否在當地安居樂業，仍然是一個未知數。美國、澳洲、加拿大和英國等政府之所以歡迎香港人移民，除了掛在嘴邊的關心，也或許是被本港人口的學歷、技術、資金和年青所吸引，認為有可能為當地的經濟發展和人口老化問題帶來正面的影響。相對而言，港人持續的離開則為本港的技術、資金和人口年輕化帶來不少衝擊和負面的效應。

筆者認識一個一家四口並具有專業知識的年輕家庭，他們舉家的移民代表著減少了兩個高技術勞動力的貢獻，還有那兩位 4 歲和 9 歲的孩子也未必會再回港發展。相信這種打擊不單止影響這一代，甚至影響年青的第二代。再者，現在離開人士的質素多數比本地整體人口的質素為高。這樣的自然流失會對香港的人口資本 (Human Capital) 帶來負面後果。香港確實要實施一些措施來回應他們的顧慮，才能有效地止血，並需要積極引進人才，方可轉危為機。

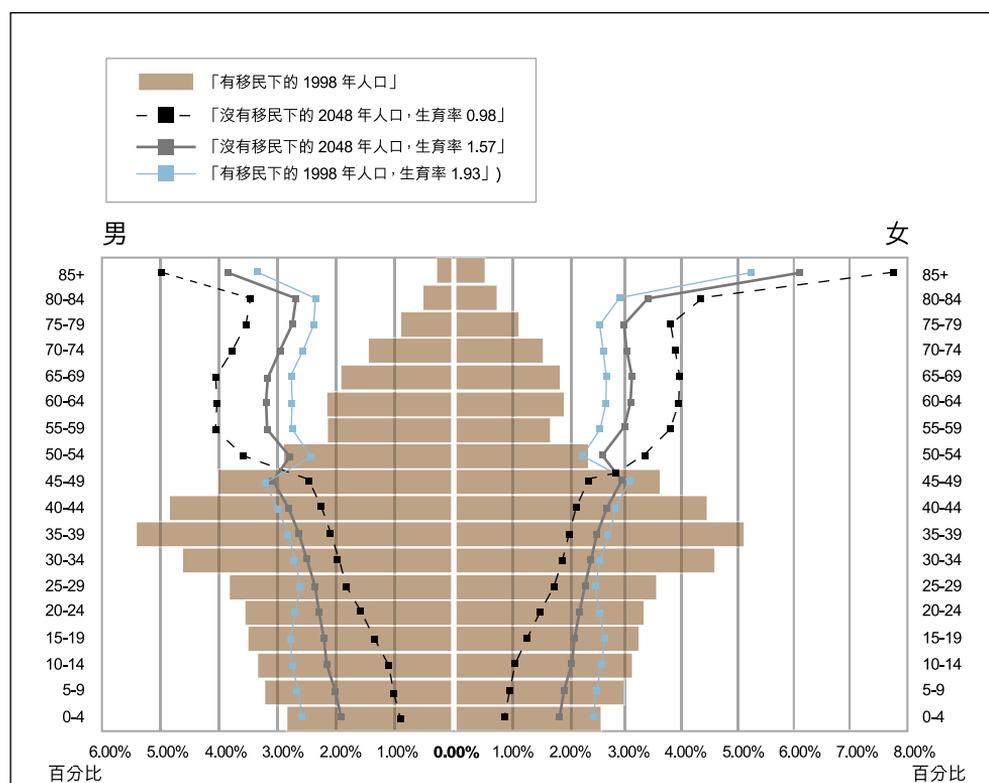
然而，特區政府對近期的移民現象有點冷眼旁觀的態度，實在教人有點失望。根據筆者理解，現在離開的本地居民不一定是反對政府的人士，當中有不少親政府人士，因關注兒女的教育情況等不同原因，不得不舉家往外國地方去。

再者，特區政府一直希望利用內地移民填補本地人口的流失，但又談何容易。今天的香港相比國內如日中天的發展已減少了吸引力。很難想像為何有能之士會選擇跑到香港面對工時長和住屋貴的生活。就算有人才願意來港，無論是數量或質量，也未必能滿足本地發展的需要。再者，國內也同樣面對人口老化問題，非必要時也不應加重他們的負擔，我們務必努力自強。

面對移民流動的情況，筆者有以下的意見：

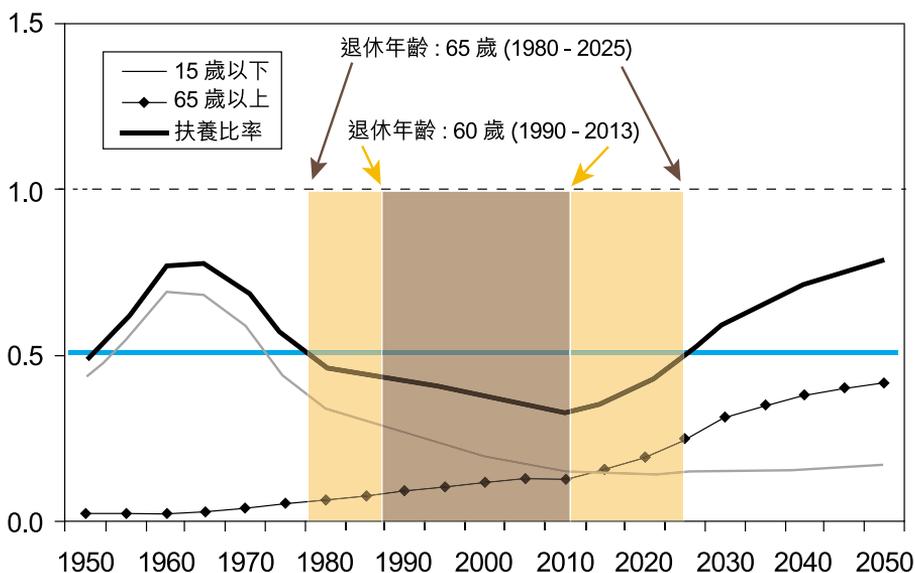
- i. **有效利用單程証人仕：**圖二顯示(Yip et al., 2001)，如果沒有單程証人仕的補充，本地早就面對人口發展不均的情況。香港既要積極幫助這羣新力軍順利融入社會，也要有效地培訓和釋放他們的勞動力。

圖二：沒有移民下的2048年人口推算



- ii. **吸引外來專才移民（包括內地和海外人仕）**：移民是決定未來人口增長的一個重要關鍵因素。然而，與其他西方國家如美國、澳洲、德國、加拿大和英國相比，我們在吸引人才方面的競爭力不強。其實，這些高收入的西方國家所面對的人口老化和低生育率問題都是通過招攬外地移民得以緩解。故此，政府需要制定長遠計劃來增加吸引力，以招攬外來人才。本地居住環境，生活質素和子女教育都是外來專才所關注的事項，另外，言論自由和安全生活等亦是他們所顧慮的。
- iii. **檢視和改善勞動密集的工序**：國內近年大力發展人工智能，在製造過程中發展更多自動化流程，減少對勞動力的依賴，技術的進步大幅提高了生產力，亦彌補了人口零增長和人口老化所導致的勞工短缺。事實上，中國每年 GDP 有 8.1% 的矚目增長，在較早的研究已指出，需要將生產力提高到至少 8 倍才能取得這樣的成果 (Chen et al., 2018)。本地有許多工序仍採取勞動人口密集的方式，實在需要改善工序和施工方法來增加生產力，因此建立智慧城市 (Smart City) 對本地政府來說是刻不容緩了。
- iv. **協助年青人清除生兒育女障礙**：因許多年青人對成家立室的觀念轉變，以及養育孩子的經濟成本巨大，結婚人數不斷下降。與此同時，結婚年齡的中位數也持續上升，加上離婚人數遞增，未來的出生率幾乎肯定會再一步下降。在不可逆轉的勢頭下，政策應聚焦去鼓勵未婚的年輕男女早點結婚生育，亦要鼓勵已婚而未有孩子的夫婦生第一胎 (KAP, 2019; Chen, Basten and Yip, 2018)。
- v. **延遲退休年齡**：根據人口紅利 (Demographic Dividend) 的理論，若本地的退休年齡能向後推遲至 65 歲，人口紅利 (即兩位撫養者照顧一位被撫養者) 的情況就可以維持到 2025 年 (圖三)，那麼社會便可以有更多時間去應對因移民而短缺的勞動人口問題。當然要延遲退休年齡還需要有效配套，如協助企業應付醫療和保險費用的增加，否則很多企業都不情願保留年長的員工。

圖三：人口窗口 (Demographic Window) 2:1 的比例



- vi. **加強本地培訓和終生學習的機會**：本地接受政府資助的學生，十年以來都是維持 1.4 萬多個。入學百分率的改善其實是反映學生人數不斷減少(即適齡學生減少和退學人口增加)。香港現時仍有的優勢是人口的技術和素質，因此需要加強和普及再就業和終身學習的政策，以不斷提升本地人口資本，才可以提升本港競爭力，以及吸引外地專才。
- vii. **樂齡科技 (GeronTechnology)**：人口老化是不可逆轉，唯一出路就是提升長者本身的能量(Capacity)。面對如海嘯般的挑戰，這已不再是單單增加老人院舍和照顧人員人數所能應付，更重要的是運用科技去改變舊有照顧長者的模式，才可以解決服務供應樽頸的情況。

任何一個社會，人口流動是正常不過的，然而走向最好還是循序漸進為佳。西方國家同樣面對低出生率和人口老化的問題，但是他們得到移民的補給，促使經濟活動和人口發展都可以朝向一個較健康的轉向。當然引入移民也要留意本地人的反響，無論如何，若今天不正視人口外流的狀況，吸引高素養的人才，增強本身的吸引力和競爭力，明天就要承受移民流失對香港社會的負面影響了。

參考文獻：

Population Projection 香港政府統計處 (2020)。《香港人口推算 2020-2069》

Population Policy Strategies and Initiatives (2015) Chief Secretary for Administration's Office Hong Kong SAR (人口政策策略與措施)

Chen, M., Gietel-Basten, S., & Yip, P. (2019). Targeting and Mistargeting of Family Policies in High- Income Pacific Asian Societies: A Review of Financial Incentives. *Population Research and Policy Review*, 1-25.

Chen, M., Kwok, C., Shan, H., & Yip, P. (2018). Decomposing and Predicting China's GDP Growth: Past, Present, and Future. *Population and Development Review*, 44 (1), 143-157.

Knowledge, Attitude and Practice, Sexuality study (2019). Family Planning Association of Hong Kong, Hong Kong

Yip, P., Lee, J., Chan, B., & Au, J. (2001). A study of demographic changes under sustained below- replacement fertility in Hong Kong SAR. *Social Science & Medicine*, 53(8), 1003-1009.

新移民潮掀起 - 社福機構與社工專業面對的挑戰與出路

香港社會工作人員協會 行政總監
李婉芬

新一波移民潮

一幕幕的機場送別接連在各種媒體、社交平台、親友群組內不斷上演，不少社福同工甚至也曾身歷其境。不想承認也得承認，這兩年在香港掀起了新一波的移民潮。根據政府統計處的數據，由 2019 年底至 2021 年底期間，港人淨移出總數已超過 13 萬人，去年年底總人口為 740.3 萬，2020 及 2021 年人口按年跌幅分別為 1.2% 及 0.3%¹。

若有留意不同報導，不難發現到這次移居外地的香港人包括不少高學歷、不同行業的專才。香港總商會在 2022 年 1 月進行了一項調查，38% 受訪公司表示因員工移民離港而受到較負面影響²。除了商界的專才外，醫護界、教育界、社福界均出現離職潮，不少中層管理人才離職。隨著英、美、加、澳等國家放寬移民入境政策，香港人移居外國的門檻降低了，參考總商會是次調查，移民的主要原因並非為了個人事業發展，更多是為子女尋求較好的發展和出於政治考慮，因此一貫以高薪厚職招攬或挽留人才的方法已未必可行。

香港專業人才流失的問題擺在眼前，甚或迫在眉睫，對社福機構而言，縱然不想但仍須面對。下文將嘗試探討移民潮為社福機構帶來了甚麼挑戰，機構又可如何應對。

機構面對人力資源流失的挑戰

社福機構就本身的人才接替一般都有計劃和部署，但當計劃不似預期，移民潮造成人才流失，不難想像在機構內會出現青黃不接、管理斷層的情況。中層管理人員是機構的中流砥柱，原定的繼任人卻可能已經移民了，需要另覓人選。當資歷較深的同事越來越少，而有些職位卻是必須有人來接替填補的時候，便會考慮從內部擢升或從外間聘請資歷較淺的同工。若履新者未預備好肩負相關工作，升職不單會為同工構成壓力，同時有可能影響機構的管理和服務質素。就移民潮引發業界人力資源流失的挑戰，我們試從以下三個方面去探討：

- i) **機構服務質素**：較資深的中層管理同工，他們對機構的理念、願景、文化有一定的理解和支持，對於服務的實務運作亦掌握得較熟練。因此，機構尤須留意斷層現象有否影響到服務的運作和質素，會否只能保留服務的形態卻失去了服務本來的神髓。

¹ 政府統計處有關數據網址：https://www.censtatd.gov.hk/tc/web_table.html?id=2#

² 香港總商會（2022 年 3 月 4 日）。〈人才外流困擾企業〉。《香港總商會新聞稿》：https://www.chamber.org.hk/en/media/press-releases_detail.aspx?ID=3707

- ii) **社工專業價值承傳**：社會工作乃是一個秉持價值與專業倫理的助人專業，價值觀的承傳和專業倫理的傳遞極為重要。若有大量的中層社工離開，這不單止構成社福機構人才斷層，更窒礙社工專業的承傳和發展，對整個行業而言亦是一個重要的課題。
- iii) **社工專業能力發展**：中層同工向來擁有最純熟的實務技巧，且對服務的社群有深入理解和掌握，他們向上能對機構倡議專業技巧的發展路向，在其所處崗位整理實務智慧並轉化成文件檔案，以作紀錄和傳授，向下則可以親授工作微細技巧和經驗，並傳承機構的服務理念。中層管理同工是機構內的橋樑，他們在崗位上付出的一點一滴貢獻，若能集腋成裘，可讓社福機構及社工行業穩步建立專業實務技巧和積累經驗。若有大量的中層社工離港，這個本來順理成章的專業技巧建立進程將受到一定的衝擊。

應變之策

畢竟工作需要人來執行，人才和適當的人力資源調配對任何一個行業都是十分重要的；社會福利服務本來是一個以人為本的行業，人力資源比例十分高，恐怕人才流失甚至匱乏即將衝擊香港社會服務的運作、管理、服務質素，以及社工專業發展。社福界面對移民潮對社工專業的影響，筆者認為應從下列幾方面，思考應變之策：

- i) **搜集客觀數據了解實際情況**：建議社會福利署（例如：轄下的社會工作訓練及人力策劃諮詢委員會）及香港社會服務聯會盡快進行社工人力資源流失調查，提供實質的統計數據讓業界參詳及規劃。
- ii) **檢視及調整機構人力資源**：個別機構亦需要作出應對，檢視機構內的人力資源情況，有沒有在某類服務、某個職級較多出現人才流失，人才流失對機構造成多大影響，有否出現斷層現象，繼而作出相應的調節，包括管理運作、服務質素、人才培訓規劃方向等。
- iii) **檢視新的服務需求**：上述分析強調人才流失對社福界專業發展的影響，然而移民潮的另一影響，則是移民對人口結構和社會服務需求的改變，例如：中年子女帶著家庭移民外地，留下了年長的父母在香港，進一步加速人口老化等社會問題，社福專業亦必要考慮改變中的社會需求產生對新的專業知識、專業價值的需要，以回應市民大眾的服務需要。
- iv) **人才培訓**：考慮到中層變得薄弱，甚至有可能出現斷層，加強接班規劃和積極培訓繼任人相當重要，例如為前線主任及中層管理同工提供核心能力培訓課程。具體來說，在協助培訓繼任人，傳承社工專業發展的支援上，應該包括：
 - 提供相應的培訓課程，例如推出新晉前線督導/中層管理培訓課程以提升新晉督導的專業實務能力；因應專科服務中層人手缺失狀況提供專科臨床實務技巧訓練；
 - 建立互助分享平台，讓新晉前線督導或中層管理同工互勉和互相學習，分享工作上遇到的困難和解決方法，交流實踐經驗；
 - 推動資深管理 / 督導人員去指導新晉管理 / 督導人員，培養他們的社會工作情操，以承傳社工價值及專業實務技巧。

這次移民潮無疑帶來嚴峻挑戰，在環環相扣下相信沒有任何一個持份者可以獨善其身，香港社會工作人員協會一向致力促進社工專業發展，面對是次移民潮對社工專業發展帶來的挑戰，將繼續透過設計及提供培訓課程，建立互助平台及推動資深同工對新晉同工的指導，與業界攜手同行。

移民潮下，遙距的親子關係如何轉化？

專訪生命工場「出租子女」項目創辦人

鍾承志、李麗雅

在移民潮下，當家庭成員面對出走與留下的抉擇時，成員可能會各自得出不同的結論。不論基於個人意願，或是基於經濟能力，部份長者未必會跟隨子女離港。兩代人將要分隔兩地生活，這對彼此間的關係會產生甚麼影響？留港長者又有甚麼新的社會服務需要？

今年 1 月，生命工場參考了日本「出租大叔」的概念，以自負盈虧形式推出了「出租子女」項目，期望協助留港父母適應子女不在身旁的生活。本文專訪了項目的兩位創辦人鍾承志及李麗雅，希望從他們在前線服務的經驗中，探討應如何理解移民潮下長者與子女的關係，以及尋找對日後服務的啟示。

子女移民後長者的服務需要

李麗雅表示最初構思此項目，是源於自己的日常生活觀察，「身邊年齡相仿的朋友決定移民後，紛紛開始擔心留在香港的父母沒有人照看，拜託我閒時去探望一下。隨著移民人數增加，這種情況越來越普遍，於是我們開始構思『出租子女』的服務，回應這種需求。」

主流社會服務的設計大多是以應付服務使用者的特定生活需要為出發點，例如送飯、清潔家居、護理傷口等，出租子女的服務則有別於它們，更著重去嘗試填補子女的角色。當然，即使在真實的親子關係中，替父母解決生活上的需要，亦是構成雙方良好關係的重要部份，因此出租子女的服務內容，也大多與解決長者的具體日常所需有關。服務的實則內容會按留港父母的狀況度身制訂，可以涵蓋生活中的不同瑣碎事務，到訪留港父母的次數亦會按移民子女的要求而異，就服務詳情，鍾承志表示：「我們最常接觸到的需要是陪診，移民子女會希望有人與留港父母一同面見醫生，以便更為準確地轉達父母的身體狀況及醫療需求。另一個很常出現的需要是電子產品支援，基於資訊安全等問題，移民子女會比較樂意使用我們的服務，而不是叫留港父母去一般的維修店舖。再加上許多支援問題其實都不是硬件上的，而是一些使用習慣上的疑難。這些需要都不是一次性的，可以預視到會在生活中反覆出現。」

然而，即使出租子女與坊間的陪診員同樣會擔當陪診的角色，但服務的著重點更多在「暫代」子女角色，達至「陪伴、指導」的功能。「取名為『出租子女』而非『出租照顧者』、『出租維修員』，是因為我們著重服務中人性化的部份。我們希望可以如子女一般，以一個有安全感的角色，為個案的父母帶來一種可以被依賴的親密感覺，填補他們的子女日常的實體陪伴。」

父母與子女關係在移民中的延續

有人認為，子女離開留港父母移民外地，代表親子關係斷裂，而「出租子女」的概念就好像是子女遺棄父母，找另一個陌生人取代自己。兩位創辦人卻不同意這種想法，在他們眼中，移民無疑代表父母與子女面對一種新的處境，而出租子女則是透過新的服務模式，協助父母與子女轉化及繼續維持彼此關係。

首先，在他們的經驗中，查詢服務詳情的子女在移民前，與父母的關係均算不俗。所以，在移居外地後，大多數子女與父母仍然保持密切的關係，子女亦願意在不同層面上承擔照顧的責任。李麗雅提及：「在我們接觸的個案裡面，父母與子女在準備移民的過程中，通常都是有商有量的。當父母得悉子女移民的決定後，心理上會經歷驚愕、失落、焦慮、彷徨等情緒，但花時間梳理過後，大部份父母最後都可以消化和接受這個消息。特別是為了子女們的下一代著想，他們都會成全子女的意願，甚少因為移民而導致關係決裂。」鍾承志甚至認為，移民對親子關係的影響，並非全部都是負面的，因為移民這決定產生的衝擊，以及因分隔兩地而產生的掛念，有時反而會成為一個表達本身隱藏感情的契機。鍾承志強調，「不少個案的子女在抵達外地後，依然每天會以視像電話打給父母，向他們分享新的生活。我們會形容在某些個案中，離開香港的這個決定，以至分隔兩地的這個距離，令他們之間的愛比以前更為外顯。」

此外，科技的進步似乎確實可以為移民子女與父母在維繫關係上，尋求更多可能性。李麗雅表示「即使擔當了『出租子女』的角色，我們依然鼓勵『親生子女』在外地時聯絡父母，畢竟他們才是過去數十年間與父母建立了深厚感情的人。」出租子女在這個過程中，則充當了橋樑的角色，在實體接觸父母後，把他們當日的狀況向子女匯報，從而方便子女再去跟進，亦可以跟據子女對父母的關懷，轉化為實體對父母的服務。因此，鍾承志認為出租子女實際是在加強子女與父母的關係，「子女在離開香港前將父母的部份交託予我們，在他們離港後，我們亦可以透過平日與長者的交流，從中擔當潤滑劑，加強父母與子女的關係。」

無法取替的實體關係

隨著科技與服務的蓬勃發展，在移民子女與父母延續彼此關係方面，似乎亦開拓了新的可能性，但是當中是否有些關係，只有透過實體接觸才能維繫？根據坊間不同對長者心理的研究及實際工作經驗中得知，長者最需要是有家人在身邊，而家人陪伴的重要性很多時並不單在於協助長者完成某一事情，而是在身旁的安心感覺。李麗雅坦言，雖然出租子女嘗試與長者建立一種較密切的關係，但亦難以解決長者因失去子女實體陪伴而產生的孤獨感，這狀況在過年過節時更為明顯：「節日通常都是父母大展身手的時刻，他們會預備一桌美食、享受與兒孫的相聚。即使可以透過科技與子女保持聯繫，生活中的瑣碎疑難可以轉為依靠『出租子女』解決，但這份大時大節親人不在身旁的孤獨感，始終無法改變。」

主流長者服務的發展

雖然出租子女是因應子女移民現象而設計的新服務模式，但鍾承志亦認為不應忽視主流的長者服務。鍾承志指出，現行長者服務的缺口並非一日之寒，「在移民潮出現前，長者服務的資源其實已經不足。許多較為基本的服務，例如送飯、陪診、入住院舍等，都有很長的輪候時間。」鍾承志認為這種狀況令不少社工即使有心在規範化的服務外多做一步去關懷長者，亦難以抽身去實行，「唯有投放額外資源，長者服務才有變化的可能性。」

或許，移民對留港長者帶來的影響，亦視乎其他留港者，如何透過公民社會，給予長者足夠的支援及親密感。正如李麗雅所言：「節日時見到上門探訪的義工，陪伴長者傾談一段時間，長者們其實非常高興的，然而這些單對單的服務需要花費很大的人力物力。這種需要不容易被滿足，對長者而言卻是最真切的渴望，這方面值得整個社會去思考。」

問卷調查

我們希望聽取你對政策報的意見。請將本版列印後填寫，並傳真至2864 2999或電郵至 policybulletin@hkcss.org.hk。意見調查資料經收集後會用作本會統計及參考之用。

對政策報的意見

1.你對政策報有何意見？(請選擇1至5分，1為最低分，5為最高分。)

	最低				最高
所選政策的合適性	1	2	3	4	5
分析的可讀性	1	2	3	4	5
內容深淺的適中性	1	2	3	4	5
資料的實用性	1	2	3	4	5

2.你認為政策報未來應包括什麼政策呢？

3.你對政策報的其他意見:

背景資料

4.你所屬的主要界別是:

- a. 政界 b. 商界 c. 學術界 d. 新聞界 e. 社福界
f. 其他專業界別:(請註明) _____

姓名(自由填寫): _____

聯絡電話/電郵(自由填寫): _____



網上意見回饋

昔日政策報

瀏覽昔日政策報，可登入<https://www.hkcss.org.hk/機構傳訊/出版刊物/社聯政策報/>

創刊號 - 香港2012 - 特首對香港應有什麼承諾?

第二期 - 香港醫護融資改革：可以兼顧公平、質素、選擇嗎?

第三期 - 香港的退休制度 - 給你信心?令所有人憂心?

第四期 - 扶貧紓困由地區做起

第五期 - 香港需要一個公民社會政策嗎?

第六期 - 市區重建

第七期 - 從香港勞工面對的挑戰 看勞工政策的發展方向

第八期 - 逆按揭 第九期 - 醫保以外：醫療服務質素

第十期 - 市民福利的社會規劃

第十一期 - 住房的價值：房屋政策新探

第十二期 - 住房的條件：房屋政策新探(續)

第十三期 - 「回到社會政策ABC：社會發展的道德價值基礎」

第十四期 - 人口發展政策 目標的思索

第十五期 - 少數族裔在香港

第十六期 - 移民政策與社會發展

第十七期 - 社會企業：如何推動社會創新之路

第十八期 - 香港好青年

第十九期 - 從長期護理服務看安老：政策與實踐

第二十期 - 香港退休保障：何去何從?

第二十一期 - 何謂真·香港人?

第二十二期 - 從不同社群角度看 2012 - 2017年特區政府施政表現

第二十三期 - 香港基層醫療：反思與前瞻

第二十四期 - 支援照顧者

第二十五期 - 兒童權利

第二十六期 - 社會福利處所規劃及設置

第二十七期 - 綜援檢討

第二十八期 - 過渡性房屋政策

第二十九期 - 劏房租務管制

第三十期 - 失業保障與實踐

第三十一期 - 基層醫療政策



下載昔日政策報

促進公共政策 質素探究核心原則、價值

《社聯政策報》第三十一期

出版:香港社會服務聯會

地址:香港灣仔軒尼詩道15號溫莎公爵社會服務大廈13樓

電話:28642929

傳真:28642999

網頁:<https://www.hkcss.org.hk/機構傳訊/出版刊物/社聯政策報/>

電郵:policybulletin@hkcss.org.hk

版權屬香港社會服務聯會所有。歡迎轉載,惟轉載前須先取得本會同意。



本計劃由香港公益金資助

This project is supported by The Community Chest



網上意見回饋



下載昔日政策報