

講人 — 從「以人為本」角度看人口政策

第二期

 香港社會服務聯會
The Hong Kong Council of Social Service

焦點：對青年而言，何謂以人為本的人口政策？

解讀	<p>社會對「青年」這組群的看法及認知，存在着一定程度的落差。有人認為青年上進心不足、怕捱，然而又有人認為青年的發展空間受限制、向上流動的機會不及上一代，以致他們追求生活質素及發展機會的需求不能被滿足。究竟青年面對的實際情況如何？勞動市場上的職位及人手的失衡與錯配，是青年本身的問題，還是市場問題？怎樣的人口政策，才能提供足夠的空間及選擇，讓青年有機會建構理想的發展及生活，同時推動社會發展？</p> <p>青年未能完全發揮潛能，一展所長，學以致用，是源於他們個人際遇、能力、選擇，抑或是香港整體教育及就業模式，以至是產業結構發展出現了問題所致？</p>
現況	<ul style="list-style-type: none">● 人力資源錯配--政府預計 2018 年的總本地人力供應會輕微地低於總人力需求，當中初中及以下、技工、技術員、副學位，以及研究院程度的人力會供過於求，而高中及學士學位程度的情況相反。(二零一八年人力資源推算報告，2012)● 具專上學歷青年比率上升--2011 年擁有專上教育程度的青年(15-24 歲)的百分比為 39.3%，比十年前上升了一倍。(人口普查 2011，2013)● 青年人口實質工資跌--青年工作人口(15-24 歲)在 2011 年的月薪中位數為 8,000 元，與十年前的一樣。若計及通脹，實際薪金更為下跌。(人口普查 2011，2013)
人口政策諮詢相關內容 (諮詢文件第三章)	<ul style="list-style-type: none">● 應促進經濟基礎多元化，令年青一代對未來有憧憬；● 教育及培訓應該更好地協助年青人，做好由就學過渡至就業階段的準備；● 應重新確立職業教育的價值，使之成為偏重學術性的課程以外的另一可行選擇；● 應繼續推廣持續進修。

	我們提出的回應/問題	諮詢文件提出的問題
焦點討論	<p>回應/提問一：青年所選讀的課程往往與其日後有意投身的職業及市場發展趨勢掛鉤。回顧金融海嘯、科網爆破等全球性經濟起伏對本地的影響，青年人往往首當其衝。我們應如何減低市場波動對青年發展的影響？</p>	<p>政府應否進行更詳細的人力資源推算研究，以評估所需的人才/技能類別，尤其是四個經識別了的行業羣(包括航運業；會展及旅遊業；製造業、高新科技及文化創意產業；以及專業服務)，從而促進經濟發展？</p>
	<p>回應/提問二：如要發展多元產業，應如何選擇政府應著力發展的行業羣？由政府由上而下式的作決定，還是應考慮讓社會不同持份者，包括青年，去參與建構發展的方向？</p>	<p>如何透過加強僱主與教育機構之間的協作，使專上教育更能配合本港經濟的需要？</p>
	<p>回應/提問三：一向被社會視為晉升流動性較低的工種，及已被社會視為「夕陽」的傳統行業，是否一如社會的觀感，已沒有發展空間？若否，政府應如何為該些行業重新定位、建立發展階梯，為青年提供更多元的發展機會？</p>	<p>如何可以提升和維持專上學院畢業生的質素，包括副學位課程的畢業生？</p>
	<p>回應/提問四：社會如何能夠為青年提供足夠並具認受性的多元升學出路選擇？如何真正落實讓工作經驗轉化為具廣泛認受性的資歷，讓不同學歷背景青年，在工作一段時間後，有機會透過進修，來建立其事業發展階梯？</p>	<p>如何可以啟發青少年及其家長對職業教育的興趣，並促使他們改變以往的觀念？</p>
	<p>回應/提問五：在討論如何提升青年人口的競爭力時，我們是否需要協助青年從就學過渡至就業這人生階段的基本適應準備？若是，有關的準備應在哪階段開展？有何必需具備的內容(例如基本職場技能)？</p>	<p>政府和僱主可如何重新確立職業教育的價值，並提高社會對技術和工藝技術工作的認受程度？</p> <p>如何透過資歷架構和持續進修基金，進一步推廣持續進修？</p>

歡迎各位就相關議題，透過電郵(keith.wong@hkcss.org.hk)分享的你的想法，亦歡迎大家出席本會於 **2月14日下午** 舉行的「人口政策諮詢」公民論壇發表意見。詳情請留意本會宣傳。

*此簡報由香港社會服務聯會根據《集思港益：人口政策公眾參與活動》文件內容所編製，歡迎公眾轉載及使用此簡報，唯須註明出處。